

CUADERNOS DE AJEDREZ



Horacio Sistac


www.cuadernosdeajedrez.com.ar

Aperturas

Defensa Siciliana Variante Taimanov

Historia

Como un clásico de cierre de año, brindamos al lector el análisis de alguna variante de la **Defensa Siciliana**, para el caso la célebre **Variante Taimanov**.

No nos extenderemos en la historia de esta ancestral defensa pero, si es gusto del lector, lo remitimos a nuestras anteriores ediciones en las que nos explayáramos al respecto. Merece, sin embargo, una breve reseña de la variante de marras.

Mark Taimanov, oriundo de Kharkiv, Ucrania, nacido en el año 1926 y convertido hoy en una leyenda viviente, no fue solamente una estrella del ajedrez sino, también, un eximio concertista de piano. Gran Maestro desde el año 1952 tuvo destacadas actuaciones hasta que, por el Match de Candidatos del año 1971, le tocó enfrentar a Bobby Fischer quien lo batió por un categórico 6-0.

Las autoridades de la Unión Soviética no perdonaron este traspie de Taimanov y lo sancionaron con la quita de su salario y, adicionalmente, la prohibición de viajar al exterior, pena que sólo fue condonada cuando mas tarde, en ese mismo año 1971, Fischer repitió el score contra Bent Larsen.

Su creatividad en materia de apertura fue prolífica, al punto que se conocen variantes que llevan su nombre en diversas líneas –además de la que trataremos en la presente edición– como ser en la **Nimzo-India**, la **Gruenfeld** y la **Benoni Moderna**.

La **Variante Taimanov** de la **Defensa Siciliana** ya se conocía desde el año 1807 cuando la practicó José María Santamaría Bo enfrentando a Pedro Monteagudo Garrido, e incluso fue utilizada por jugadores de la talla de Staunton, Anderssen y Blackburne –este último con-

tra Winawer– aunque con un concepto diferente al que llevara al ucraniano a un estudio y desarrollo estratégico del concepto que se esconde tras la misma.

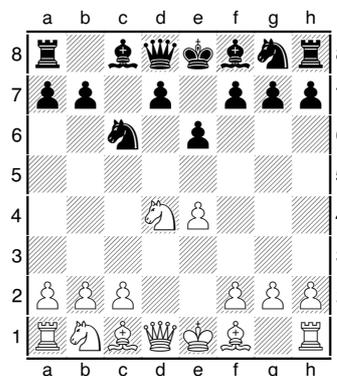
Se conocen muchas partidas en las que Taimanov practicó esta defensa desde su inaugural debut en 1960 en que derrotara a Kondratiev, incluyendo dos que disputó en el año 2011 a la edad de 85 años.

Planteo

Las movidas iniciales se compadecen con las típicas de la **Defensa Siciliana**.

	Blancas	Negras
1	e4	c5
2	Cf3	e6
3	d4	cxd4
4	Cxd4	Cc6

Diagrama 1



Como siempre afirmamos, la **Siciliana** tiene una enorme versatilidad y puede trasponer fácilmente en diversas líneas. Si, por ejemplo, las negras deciden un temprano **d6** es factible que se derive en una **Variante Scheveningen**, lo mismo que, dependiendo de las aspiraciones blancas, **Cf6** puede transformarse en la **Variante de los Cuatro Caballos**.

Lo que mantiene el sabor Taimanov a partir de la posición que describe el **Diagrama 1** es que el peón dama negro se mantiene atrasa-

do con la finalidad de permitir a su alfil de casillas negras actuar sobre la diagonal a3-f8.

A su vez, el negro dentro de esta variante suele emplazar su dama en la casilla c7, concepción que analizaremos más adelante, para lo cual es casi mandatoria aquella pequeña y, a la vez, gran jugada típica de la **Najdorf**: a6, que evita el molesto ataque de los caballos blancos.

Un enorme abanico de opciones se abre aquí a manos del blanco, desde **5. Cb5** hasta **5. Ae3**, **5. Ae2** e, incluso, **5. c4** entre muchas otras. La jugada **5. c4**, si bien no goza de la mayoría de las preferencias, tiene el claro propósito de disputar la estratégica casilla d5, como siempre recalcamos al tratar la **Defensa Siciliana**, pero –sin dudas- la más usual es la que respeta el principio de las aperturas: los caballos primero.

5	Cc3	Dc7
---	-----	-----

Queda claro que **5. Cxc6** solo favorece el plan de las negras centralizando peones hacia el control del crítico escaque d5. Por ello las blancas optan por una natural movida de desarrollo tras lo cual se aprecia la movida característica del segundo que mencionáramos previamente.

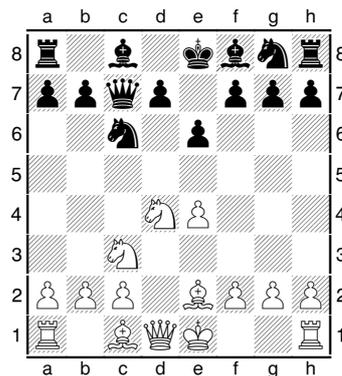
Una de las opciones que más gusta a los aficionados es **5. Ae5** pero las blancas conservan igualmente la iniciativa tras **6. Cb3 Ab6** como con la osada **6. Cdb5** que nos recuerda algunas agudas líneas de la **Variante de los Cuatro Caballos**.

Sin embargo, los aficionados suelen inclinarse por aquella salida de alfil imaginando la siguiente secuencia: **5. Ac5**, **6. Ae3 Db6**, que pone presión sobre el caballo y sobre el peón b de las blancas simultáneamente, además de probar la vulnerabilidad del punto e3.

El usual apresuramiento de las blancas ante semejante presión suele volcar las cosas a favor del segundo jugador. Si, por ejemplo, **7. Cxc6 Axe3**, **8. fxe3 Dxe3+**, **9. De2 Dxe2+**, **10. Axe2 dxc6** deja a las negras muy bien paradas. Pero las blancas, a cambio, disponen de una sorprendente respuesta, la cual -en efecto- es **7. Ccb5** y si ahora **7. a6**, **8. Cxc6 Axe3**, **9. Cd6+ Rf8**, **10. fxe3 Dxe3+**, **11. Ae2 bxc6**, **12. Tf1** brinda al primer jugador una mejor situación sin que ella sea definitiva.

6	Ae2
---	-----	------

Diagrama 2



La del texto es la movida tradicional dentro de la línea general de la **Taimanov**. No obstante son también factibles y, básicamente, con el mismo valor teórico **6. Ae3**, **6. f4** y **6. g3** Lanzarse al ataque de la dama al mejor estilo de la Sveshnikov no es aquí ya tan peligroso como luce pues luego de **6. Cdb5 Db8** seguida de **7.... a6** mantiene a la reina en su diagonal preferida.

6	a6
---	------	----

Pero quitarle esa posibilidad a cualquiera de los equinos blancos es siempre una tranquilidad y de allí que la **Taimanov** raramente pueda pensarse sin la pequeña gran movida de Najdorf, además de que puede preparar el contrajuego de flanco con b5 y darle espacio al alfil de casillas blancas en la gran diagonal a8-h1 vía b7.

7	Ae3	Cf6
8	0-0	Ab4

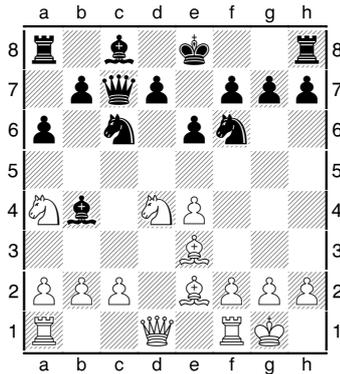
Con esta movida podría decirse que las negras han puesto todo el concepto de la variante en juego. Claramente, además de debilitar la estructura de peones blanca amenazan la captura del peón e4.

Ahora responder **9. f3** resultaría algo pasiva ya que el negro tras el enroque lanzará el peón dama a d5 y logrará comodidad. Aunque un tanto extraña, y a pesar de dejar a merced el peón rey, las blancas usualmente contestan:

9	Ca4!
---	------	------

Esto nos conduce a la posición que describe el **Diagrama 3** que se inserta en la siguiente página, posición que amerita determinimiento de parte de las negras antes de creer que su rival ha abandonado alegremente el peón rey.

Diagrama 3



Veamos, primero, qué sucedería si 9. b5. En tal caso, 10. Cxc6 dxc6, 11. Ac5! bxa4 resuelve la situación blanca, (si 11. Axc5, 12. Cxc5 De5, 13. Cd3 Dxe4?, 14. Af3 con amplia ventaja blanca), 12. Axb4 y el regalo del peón es solo una quimera pues luego de 12. Cxe4, 13. Dd4 Cf6 y las negras quedan muy restringidas, en especial por su imposibilidad de enrocar.

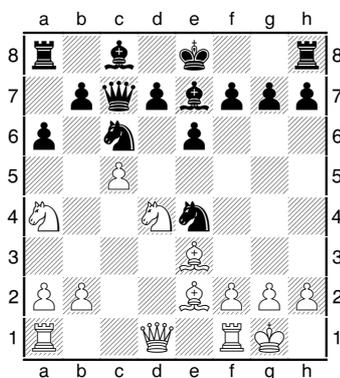
Peor resultaría 9. Cxe4 a causa de 10. Cxc6 Dxc6 (si 10. dxc6?, 11. Dd4 ataca dos piezas negras simultáneamente), 11. Cb6 Tb8, 12. Af3 d5, 13. Dd4 obligando a las negras a retornar el alfil a f8 y denunciando una manifiesta superioridad blanca. Por lo tanto, ya habiendo inquietado al caballo dama blanco, lo mejor es llevar al alfil a mejor destino.

9	Ae7
10	c4

El blanco sigue, agresivamente, entregando el peón.

10	Cxe4
11	c5!

Diagrama 4

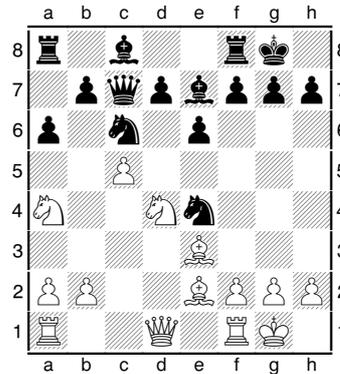


¡Y ahora ofrece un segundo peón! Pero no se engañe, tomarlo sería como cicuta para

Sócrates. En efecto, si 11. Cxc5?, 12. Cxc6 Dxc6, 13. Cxc5 Axc5, 14. Tc1 d6 (peor aún 14. b6 por 15. Af3), 15. b4 ganando el alfil. Por lo tanto, la movida del texto es una excelente jugada que maniatra el desarrollo del negro.

11	0-0
----	------	-----

Diagrama 5



Podemos aseverar que la posición es de equilibrio, por cuanto las blancas gozan de mayor espacio y movilidad pero ello a cambio de un peón. Es usual que prosigan con 12. Tc1, como veremos en la partida elegida, aunque la segunda mejor opción es 12. g3 con la que nuestro amigo y columnista Julio Refay nos deleita comentando una miniatura.

Las negras, sin dudas, deben buscar la liberación de sus fuerzas y sería esperable tanto d5 como d6 tarde o temprano.

Una agresiva Taimanov

La partida que hemos escogido es una brillantez de cómo, una vez liberadas las fuerzas negras, la Taimanov es un arma letal si las blancas no responden con precisión. Nos referimos a la que disputaron Dimitrios Anagnostopoulos e Igor Miladinovic por el Campeonato de Grecia que se celebró en el año 1998 en la ciudad de Poros.

Partimos de la posición que describe el Diagrama 5, donde se prosiguió:

12	Tc1	Tb8
13	g3	Rh8

El segundo jugador, con la clara intención de lanzar el ataque en el flanco rey a partir de f5, puso su rey a salvo de cualquier sorpresa.

30. Dd2 (no 30. Td2 a causa de 30. Dh1+!! y si 31. Rxh1 Te1# al igual que 31. Rf2 Dg2#) Db5!, 32. Tc1 Dxa4 con pieza limpia para las negras.

29	Tce2	Te3!!
----	------	-------

¡Comienzo de una hermosa maniobra de mate!

30	Cc3
----	-----	------

Ni pensar en 30. Txe3 debido a 30. Dg2#.

30	Df3
31	Dc4	Td2!!

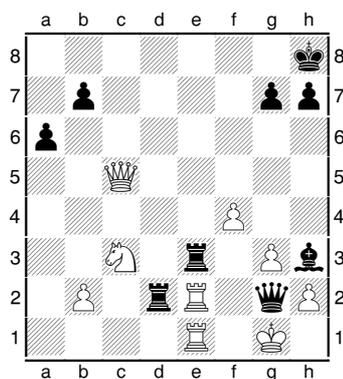
¡Notable! La torre se puede desprender sin miedo a mate en la última fila gracias a que el alfil domina la casilla c8. Si, ahora, 32. Txd2 se augura mate con 32. Txe1+, 33. Df1 y tanto 33. Dxf1# como 33. Txf1# se encargan de la estocada final.

32	Dc5
----	-----	------

Ahora sí existe la amenaza de mate en la última fila, pero al blanco no le alcanzaron los tiempos.

32	...	Dg2+!!
33	0-1	

Diagrama 9



Remate excepcional de Miladinovic. Anagnostopoulos no tenía forma de evitar el mate pues tras 33. Txe1#.

Estrategia

Sacrificio posicional de calidad (Parte IX)

Despidiéndonos de nuestro sexto año de vida, lo concluiremos con esta temática que

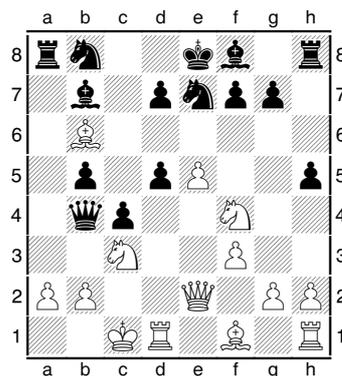
tanto nos ha apasionado, al extremo de que le hayamos dedicado –con este- nueve ediciones de nuestras acostumbradas doce anuales.

Por esa razón lo hacemos a toda orquesta, analizando una partida donde se produjeron no sólo uno y crucial sacrificio posicional de calidad sino ¡dos! Sí, leyó bien, en una misma partida un sacrificio posicional de calidad recibió otro, mayor aún, como respuesta.

La partida en cuestión es la que disputaron Bogan Lalic y Alexandre Khalifman en uno de esos añorados Torneos de Linares, precisamente en el año 1997, partida en la que ante un sacrificio posicional de torre a cambio de caballo y peón ocurrió otro, inmediato, ¡de dama! por torre, caballo y peón que nos mantiene estupefactos hasta la fecha.

Sin más prolegómenos, aportamos la posición a la que arribaron tras 14 movidas de ambos bandos y a partir de la cual ambos sacrificios posicionales de calidad tuvieron lugar.

Diagrama 10



Lalic-Jalifman
Linares, 1997
Juegan las blancas

Nos valdremos, para el análisis de esta partida, de los agudos comentarios de Igor Stohl como también de la inestimable contribución que solo John Nunn¹ podía proveernos.

Khalifman acababa de jugar 14. h5!, una ingeniosa jugada que no solo prometía ingresar la torre rey vía h6 y sumarla al ataque contra el enroque blanco encolumnada con su par de rango sino que, defensivamente, maniataba el accionar de Lalic. Este ameritó la posición en la que se aprecia que las piezas negras se abocaban a la defensa de la casilla d5 y, seguramente, no tardó en apreciar que ubicar uno de

¹ *Comprender ajedrez jugada a jugada*, Editorial La Casa del Ajedrez, Madrid, 2002.

sus caballos en ella le permitiría múltiples amenazas contra las negras, en especial el punto c7, todo ello sin descuidar el peligroso contra-juego de su rival en el flanco de dama.

Por lo dicho, imaginó (y practicó) el sacrificio posicional de calidad que se indica a continuación:

15	Txd5!
----	-------	------

En verdad, Lalic debe haber pensado la siguiente secuencia: **15. Cxd5, 16. Cfxd5 Axd5, 17. Cxd5 Da4, 18. Cc7+ Re7, 19. Dd2** (si **19. Cxa8 Dxa8, 20. a3**, el sacrificio hubiese sido más táctico que posicional) **Th6, 20. Dg5+ f6, 21. exf6+ Txf6, 22. Dxb6, 23. Cd5+ Rd8, 24. Cxb6 Dxa2, 25. Cxa8 Dxa8, 26. Rb1** y las blancas no solamente hubiesen revertido la diferencia de calidad sino que, además, habrían logrado una indiscutida ventaja posicional. Lo que nunca, en apariencia, llegaron a imaginar es que Khalifman haría lo propio ¡y con la dama!

15	Dxc3+!!
----	------	---------

Khalifman debe haber evaluado la situación y, consciente de que su desarrollo estaba lejos de ser lo deseado² con cuatro piezas aún en sus escaques de origen, decidió este sacrificio posicional de calidad (dama por torre y caballo) confiando en que podría imponer sus fuerzas en el flanco de dama si era capaz de enfilear su torre contra el enroque ayudadas por los peones de esa ala ligados y avanzados.

Difícil es, en este momento, y como suele acontecer con los sacrificios posicionales en general dado su largo alcance, apreciar el verdadero valor de esta movida por cuanto un pequeño error puede convertir una gran idea estratégica en un enorme fracaso táctico. Lo cierto es que Khalifman quitó del medio al caballo c3 que se postulaba para ocupar la casilla d5 y que, además, defendía el peón a2, haciendo vulnerable la situación del rey blanco, algo que –igualmente- debía probar aún.

16	bxc3	Cxd5
17	Cxd5

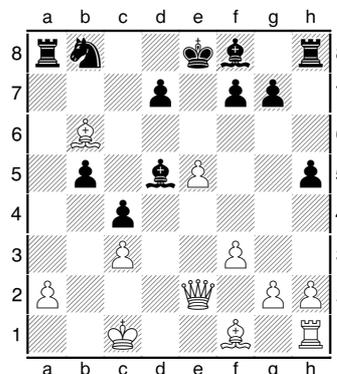
John Nunn establece que esta movida del blanco, por lógica que luzca, es incorrecta y que Lalic debería haber intentado la crítica **17. De4!** imaginando la siguiente secuencia: **17.**

² En ciertas variantes, y luego de **16. bxc3**, el desarrollo podría ser alcanzado –teniendo en cuenta que la torre dama ya está en juego- mediante **.... Aa3+ y 0-0.**

.... Aa3+, 18. Rd2 Cxb6, 19. Dxb7 Ac5, 20. Cd5 Txa2+, 21. Rd1 0-0, 22. Cxb6 Axb6, 23. Dxb6 y la ventaja hubiese sido blanca.

17	Axd5
----	------	------

Diagrama 11



Merece que nos detengamos un breve momento en esta posición. La diferencia material sigue siendo de una dama a cambio de torre y caballo, pero las blancas tienen alguna restricción de movimiento. Por lo pronto necesitan de tres movidas para hacer ingresar la torre en juego, sin contar que su alfil de casillas blancas es poco menos que inservible.

Contrariamente, las negras pueden desplazar sus fuerzas con cierta celeridad y encarar el enroque enemigo. Imaginamos **.... Aa3+, 0-0, Cc6 y Tfb8** como potencial secuencia.

18	Dd2	Ae6
19	Ae2

Stohl considera esta movida el error de apreciación posicional de Lalic que, a la postre, le cuesta la partida. Indicaba, a cambio, **19. Ac7 Cc6, 20. Ad6 Axd6, 21. exd6 0-0** y la situación hubiese sido de equilibrio en su opinión. Sin embargo, para Nunn no había nada mejor que hacer pues si **19. Ac7**, entonces **19. Aa3+, 20. Rb1 0-0** y las negras hubiesen conservado mejores perspectivas de ataque, mas aún si **21. Axb8 Tfxb8** que hubiera enfocado todas las fuerzas en el flanco débil de las blancas.

19	Cc6
20	f4	b4

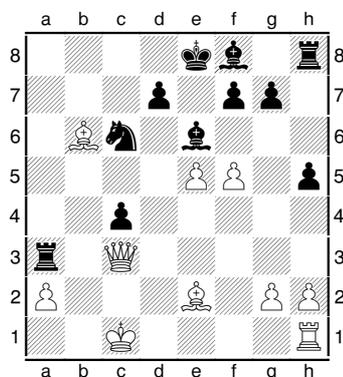
Comenzaba así el abordaje en el flanco de dama y el contra-juego de las blancas era pobre.

21	f5	bxc3
----	----	------

22	Dxc3	Ta3!
----	------	------

Como se aprecia, las consideraciones estratégicas ceden paso a las maniobras tácticas.

Diagrama 12



23	Db2?
----	------	------

No servía 23. Dc2, por 23. Cb4, 24. De4 Ad5, 25. Dd4 Cxa2+, 26. Rb1 (si 26. Rb2 c3+, 27. Rb1 Cb4 promete Ta1+ seguida de Cc2+ ganando la dama) Ae4+!, 27. Ra1 (no 27. Dxe4 a causa de 27. Cc3+ capturando la dama en la siguiente) Cc3+, 28. Rb2 Ta2+, 29. Rxc3 Tc2#.

Más auspiciosa, aunque incómoda, era 23. Da1 como consecuencia de 23. Axf5, 24. Axc4 Ab4! y 25. Ab3 salva que la dama quede copada, pero la posición blanca luce espantosa.

23	c3
24	Db5	Axf5
25	Tf1	Txa2!

¡Extraordinario sacrificio de Khalifman que corona una estrategia impecable!

26	Txf5	Cb4
----	------	-----

La amenaza, ahora, era Ta1#.

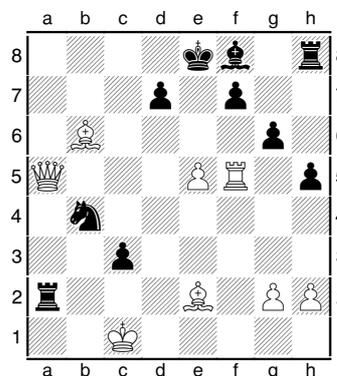
27	Da5
----	-----	------

Lalic, en aras de evitar el mate decidió devolver la dama. En efecto, no servía 27. Ad3 Ta1+, 28. Ab1 pues 28. c2, 29. Dxb4 Axb4, 30. Rxc2 Th6 no solamente amenaza el alfil sino que augura un final técnicamente ganado para el negro.

Sin embargo, y a pesar del envite a tomar la dama, Khalifman resolvió la lucha por otra sorprendente vía:

27	g6!!
28	0-1	

Diagrama 13



Obsérvese que las blancas se rindieron sin excusas y a pesar de haber contado con la dama toda la partida mientras que el negro la sacrificó en la 15ª jugada y ¡no había movido aún ni su alfil de casillas oscuras, ni la torre rey ni tampoco el rey!

De nada hubiese servido ya, por ejemplo, 28. Tf3 por 28. Ah6+, 29. Rd1 Txa5, 30. Axa5 c2+ y el negro coronaba sin resistencia.

Medio Juego - Táctica

El Rey Expuesto (Parte III)

Cerraremos, con esta entrega, la temática del rey expuesto abordada en nuestras dos últimas ediciones.

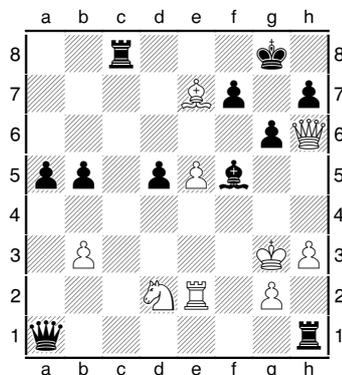
Recordamos al lector que el particular énfasis en el tratamiento de la cuestión del rey expuesto en este abordaje se centra en posiciones particulares en que el desgarnecimiento del mismo debe ser provocado por el bando agresor y no el simple aprovechamiento de su condición de tal³. Ese desgarnecimiento se logra mediante rupturas de peones que se interponen a las piezas de ataque cuanto, asimismo, a la apertura de líneas contra su enroque o, bien, porque se fuerza a las piezas de su bando a ubicarse en casillas que configuran su posible vía de escape. En síntesis, nos referimos a que se trata más de maniobras que intentan dejarlo irremediabilmente expuesto que de aprovechar

³ Reiteramos esta aclaración por cuanto se trata de posiciones más complejas que las que oportunamente se analizaran al respecto (*Cuadernos de Ajedrez*, #12 y # 46, Diciembre de 2008 y Octubre de 2011, respectivamente), donde el golpe táctico ya se daba sobre un rey que se encontraba desgarnecido.

situaciones en las que el rey rival ya se encuentra desguarnecido.

Comenzamos con la posición que sigue:

Diagrama 14



**Florian-Pachman
Zlin, 1945
Juegan las negras**

La posición es, por cierto, extraña pero fue la que alcanzaron Jaromir Florian y Ludek Pachman tras la 31ª movida del primer jugador. Puede apreciarse en ella que las blancas amenazaban proseguir con **Af6** para dar mate con la dama en g7. Pero como dice el propio Pachman, es adecuado aquí aseverar que quien pega primero pega dos veces⁴.

A primera vista, luce prometedora **31. Tc3+** pero **32. Cf3** echa por tierra toda aspiración a la vez que el blanco ahora amenaza **Df8#**. Sin embargo, la idea subyace y lo que terminó aprovechando Pachman fue la clavada relativa del caballo pues su desplazamiento conllevaría la pérdida de la dama. Observemos:

	Blancas	Negras
31	Dc1!
32	Af6	Tc3+

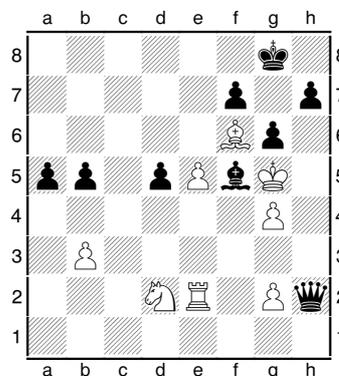
El lector seguramente apreciará ahora que a **33. Cf3** la respuesta sería **33. Dxb6**, de modo que a Florian no le quedó más remedio que desplazar su rey. He aquí la cuestión de provocar la exposición del monarca rival. Veamos cómo Pachman aprovechó esta circunstancia.

33	Rf4	Tf1+
34	Rg5	Tg3+
35	Rh4	Tg4+!

⁴ *Táctica moderna en ajedrez*, Colección Escaques, Ediciones Martínez Roca, Barcelona, 1972.

36	hxg4	Th1+
37	Rg5	Txh6
38	Rxh6	Dh1+
39	Rg5	Dh2!
40	0-1	

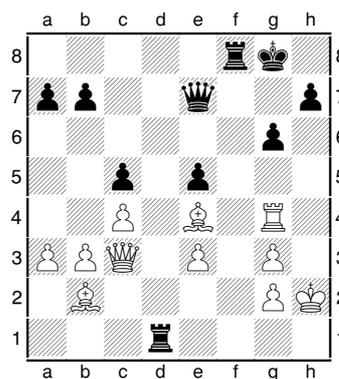
Diagrama 15



El abandono de Florian era más que justificado ya que se preanunciaba el mate con **h6** lo cual sólo se demoraba vía **40. g3 Dxb6!** y en cuatro movidas más el rey blanco sucumbiría.

Para concluir, brindamos un ejemplo – también de partida viva- que ocurrió en el año 1934 en la localidad Bad Liebwerda, que enfrentó a Erich Gottlieb Eliskases con Walter Henneberger quienes arribaron a la siguiente posición tras la 25ª movida del primer jugador:

Diagrama 16



**Eliskases-Henneberger
Bad Liebwerda, 1934
Juegan las negras**

El rey blanco no luce expuesto. Sin embargo, no tiene movilidad alguna. Eso es lo que previó Henneberger a pesar de su desventaja material

25	Tff1
-----------	------	------

Resulta obvio que la intención era ejecutar **Th1#**, previo a lo cual el negro debió soportar una enorme presión.

26	Ad5+	Df7!!
----	------	-------

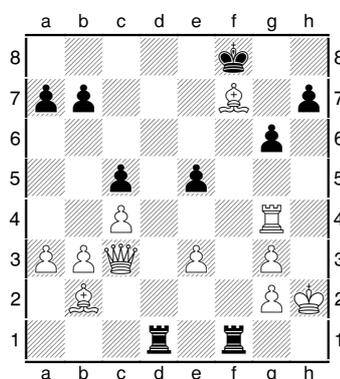
La entrega de la dama era parte del plan táctico. Si, por ejemplo, **26. Rf8**, el negro queda inferior tras **27. Tf4+! Txf4** (no **27. exf4** a causa de **28. Dh8#**), **28. exf4 Dg7** y **29. Ae6** frena el mate. Las blancas se aseguraban, mínimamente, las tablas si **26. Rg7** pues seguiría: **27. Dxe5+ Dxe5**, **28. Axe5+ Rh6**, **29. Th4+ Rg5**, **30. Af4+ Rf6**, **31. Rh3 g5**, **32. Th6+ Rg7**, **33. Te6 gxf4**, **34. gxf4** con igualdad.

27	Axf7+??
----	---------	------

Error de desesperación. Las blancas salvaban la partida tras **27. Txxg6+! Rf8!** (si **27. hxg6**, **28. Axf7+ Rxf7**, **29. Rh3** y Elis-kases quedaba mejor), **28. g4! Dxxg6**, **29. Dxe5** con equilibrio.

27	Rf8!
28	0-1	

Diagrama 17



El mate que amenazaban las negras era imposible de frenar.

Con esto damos por concluida la temática del rey expuesto cuando quien logra que ello suceda es el bando agresor que se propicia la oportunidad de hacerlo.

La miniatura del mes

Contribución de **Julio Refay**

Sacrificios memorables

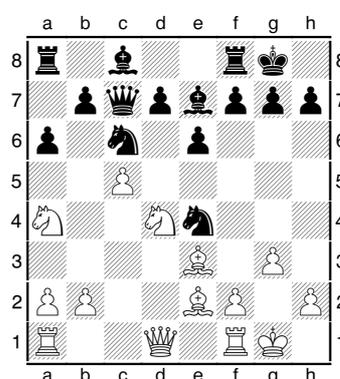
Como es tradicional ya en *Cuadernos de Ajedrez* comentamos una miniatura que se alinea con la apertura tratada, para el caso una defensa dentro de la Siciliana, la **Variante Taimanov**.

La elección, en esta oportunidad, recayó sobre la partida que disputaron Bogdan Lalic y Joan Cosma por el 17º Abierto de Andorra que se celebró a mediados del año 1999.

Partimos, pues, del **Diagrama 5** en que nuestro Director comentara la usual continuación **12. Tc1**⁵ y también anticipara la segunda continuación de preferencia, la cual da origen a la miniatura que analizamos seguidamente.

	Blancas	Negras
12	g3

Diagrama 18



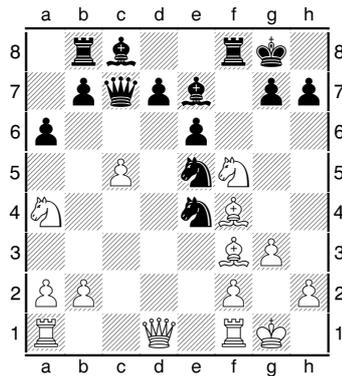
12	Tb8
13	Af3	f5
14	Af4	Ce5?

Mejor era **14. e5**, **15. Cxf5 Cxc5**, **16. Dd5+ Rh8**, **17. Cxe7 Cxa4**, **18. Ag5** donde el blanco compensa el peón de menos.

15	Cxf5!
----	-------	------

⁵ Como se viera, las negras acaban de enrocar. Adicionamos al análisis de nuestro Director que es evidente que si, en cambio, **11. Axe5** **12. Cxc5 Cxc5**, **13. Cxc6 Dxc6**, **14. Tc1 b6**, **15. b4** deja al blanco en ventaja de una pieza por dos peones.

Diagrama 19



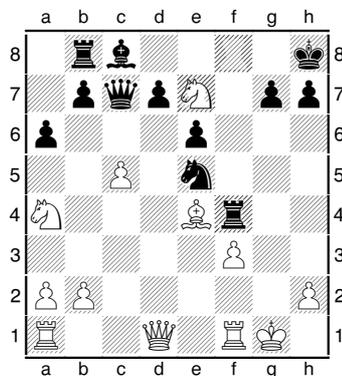
Magnífico golpe de Lalic. Si, ahora, **15. Txf5, 14. Axe4** con notable ventaja para las blancas. Lo mismo si **15. exf5** pues seguiría **16. Dd5+ Rh8, 17. Axe5** y es indiscutible la superioridad del primer jugador.

15	Ag5
16	Axe4	Axf4
17	Ce7+!

La clave de la jugada **15. Cxf5**

17	Rh8
18	gxf4	Txf4
19	f3	1-0

Diagrama 20



Y Cosma se rindió ante la desventaja material. El intento de recuperarla con **19. d5** se desvanecía ante **20.cxd6**

Finales

Dos peones contra uno (Parte III)

Completaremos, en esta entrega de cierre de año de *Cuadernos de Ajedrez*, la cuestión relativa a los **Peones Ligados** que enfrentan a un solitario soldado adversario. Hemos ya ana-

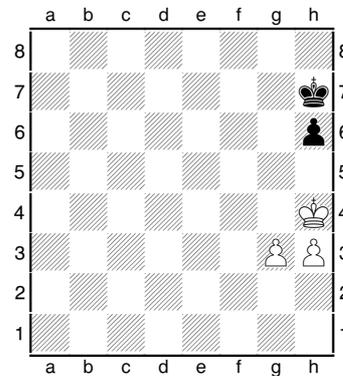
lizado sucintamente los casos en que (i) el solitario peón adversario se encuentra pasado y (ii) cuando aquél se enfrenta de alguna manera a las tropas enemigas. En esta ocasión, analizaremos (iii) situaciones especiales que nacen de la particular posición en la que se encuentran ambos reyes.

Insistimos, darle un abordaje total a la cuestión de finales de peón demandaría construir un inmenso tratado, lo cual escapa a nuestras pretensiones didácticas. Por ello, nos centraremos en sólo alguna de las tantas situaciones especiales.

(iii) Situaciones particulares

Comenzaremos con la posición que describe el **Diagrama 21**.

Diagrama 21



Juegan blancas y ganan

Tratándose del turno de las blancas, es importante evitar que el rey negro ocupe la casilla g6 antes de tiempo.

	Blancas	Negras
1	Rh5

En efecto, **1. g4** conduce a las tablas luego de **1. Rg6, 2. Rg3 h5!** que obliga al blanco a quedarse solamente con el peón torre, el cual –como sabemos– se verá imposibilitado de coronar. El lector probará que también se arriba a las tablas luego de **1. Rg4 Rg6, 2. Rf4 Rf6, 3. g4 Rg6, 4. h4 Rf6, 5. Re4 Re6⁶, 6. g5⁷ hgx5, 7. hgx5** y el rey negro conserva la posición. En caso de **7. h5** el rey negro da alcance al peón torre de las blancas y

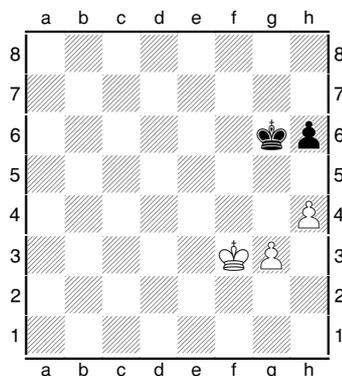
⁶ Esto nos lleva a la posición del **Diagrama 25** aunque con los colores invertidos.

⁷ Intentar alejar al rey negro que quiere evitar la maniobra envolvente no sirve tampoco. Si **6. Rd4 Rd6** y el rey blanco tiene que volver pues si **7. Rc4 Re5** daría alcance a los peones blancos.

éstas deberán contentarse con hacer los propio respecto del peón rival.

1	Rg7
2	h4	Rh7
3	Rg4	Rg6
4	Rf3!

Diagrama 22



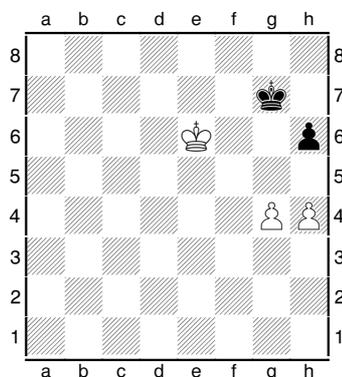
Las blancas, maniobrando ingeniosamente, se preparan para el avance de su peón g, pero lo hacen desde la perspectiva de la posible maniobra envolvente.

4	Rf7
---	------	-----

Si 4. Rf5, 5. g4+ que nos conduce a la línea que estamos analizando.

5	g4	Re6
6	Re4	Rf6
7	Rd5	Re7
8	Re5	Rf7
9	Rf5	Rg7
10	Re6

Diagrama 23

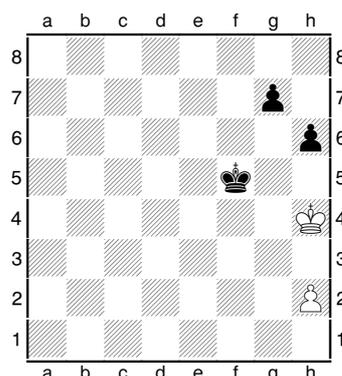


Ahora es fácil predecir la victoria de las blancas pues si el rey negro se mantiene en las inmediaciones de su peón habrá un momento en el que deberá abandonarlo a las fauces del

monarca rival, y la más osada 10. Rg6 encontraría que 11. h5+ Rg5, 12. Rf7 Rxc4, 13. Rg6 permitirá a las blancas capturar primero el peón negro y enfilar luego su peón torre hacia la coronación ya que no encontrará resistencia del rey negro alejado como está.

Veamos otra de esas posiciones particulares, similar a la que acabamos de analizar.

Diagrama 24



Juegan las blancas y tablas

La particular ubicación del rey blanco impide al bando en ventaja que imponga la misma.

1	Rh5	Rf6
2	h4!	Rf7

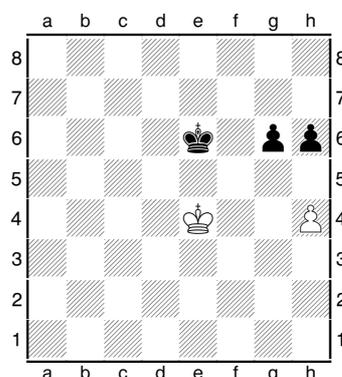
Queda claro que 2. Rf5 es tablas por ahogado.

3	Rg4	Re6
---	-----	-----

El negro intenta oposición en la diagonal.

4	Rf4	g6
5	Re4

Diagrama 25



Esta es la posición, aunque con los colores invertidos, a la que nos referíamos en el análisis preliminar que nacía del **Diagrama 21**. Igual que en aquel caso, el bando en superioridad no puede imponerse, pero el bando en inferioridad debe ser muy cauto.

5	Re7
---	------	-----

Si **5. Rd6**, **6. Rd4** y el rey negro debe volver sobre sus pasos para no dejar desprotegido a sus peones.

6	Re3!
---	------	------

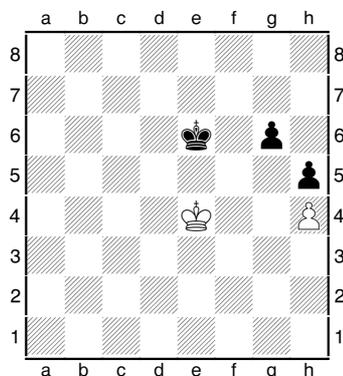
Esta movida conserva la oposición a distancia. Erróneo sería conservarla a una sola casilla de separación con **6. Re5?** pues luego de **6. Rf7** la oposición es conquistada por el negro.

6	Rf6
---	------	-----

Está claro que si **6. Rd6** entonces **7. Rd4** y volvemos a lo ya analizado.

7	Rf4	h5
8	Re4	Re6

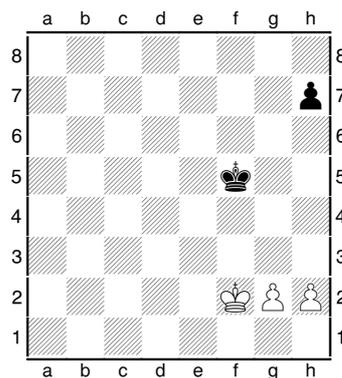
Diagrama 26



No servía **8. g5** a causa de **9. hxg5+ Rxf5**, **10. Rf3** y el rey blanco podrá enfrentar cara a cara al criminal suelto. El pronóstico de la posición es igualmente tablas, pues luego de **9. Rf4** que siempre mantiene al rey al alcance del escaque g5 impide que las negras progresen en cualquier tipo de maniobra envolvente sin desproteger su peón y, como hemos visto, su avance conduce a las tablas.

Similarmente, si fuese el turno de las negras en la posición que describe el **Diagrama 27**, éstas alcanzan fácilmente las tablas.

Diagrama 27



Tablas

Arrancando con las negras:

1	Rf4
2	g3+

Si **2. h3** entonces **2. h6!**, **3. g3+ Rf5**, **4. Rf3 h5** y arribamos a una posición similar a la del **Diagrama 25**, con los colores cambiados, que –como hemos dicho, es tablas.

2	Rg5
3	Rf3

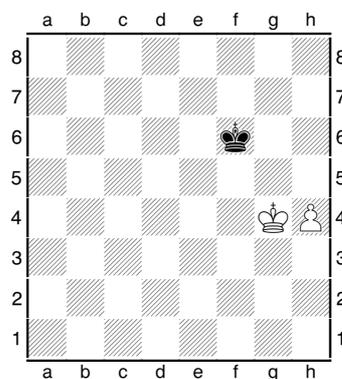
Si **3. Rg2 h6!**, **4. h4+ Rf5**, **5. Rf3 h5** y el rey blanco no tiene forma de imponerse ya que el monarca rival no le dará paso y estará siempre expectante de la casilla g4. No existe la posibilidad de maniobra envolvente alguna.

3	h5!
4	h3	Rf5
5	h4	Re5
6	g4

6. Re3 no conduce a nada.

6	hxg4+
7	Rxf4	Rf6

Diagrama 28



Tras esta posible⁸ secuencia demuestra que las negras son capaces de obtener las tablas. Para el caso en particular gracias a que su rey evitará, enfrentándolo, la coronación del peón torre de las blancas.

Hemos, apenas, abordado esta temática cuya frondosidad daría lugar a un tratado en sí mismo. De hecho existen especialistas que incansablemente analizan alternativas, a finales de partida de este tipo, aún al presente y con la asistencia de computadoras, u ordenadores como gustan llamarle nuestros amigos de España.

Tal como hemos aseverado, cada posición merece un tratamiento especial, ¡y existen innumerables posiciones! Nuestro pretexto ha sido tratar de enmarcar estos finales bajo algunos parámetros que permitiesen descubrir ciertas reglas básicas, las cuales –lamentable o afortunadamente, dada la riqueza del ajedrez- sucumben ante los misterios de cada posición particular.

Damos aquí por concluido nuestro abordaje de los peones ligados cuando uno de los bandos se encuentra en superioridad numérica de 2 a 1. Ya iniciados el año 2014 reiniciaremos esta temática con el tratamiento del caso en que tales peones se encuentren aislados.

¡Cumplimos 6 años!

Con esta entrega, cumplimos 6 años de vida. No podemos ocultar nuestro orgullo y por ello le damos las gracias a todos y cada uno de nuestros lectores, colaboradores y sitios de Internet que nos publican religiosamente.

Horacio Sistac

⁸ Reiteramos esta cuestión de “posible” en virtud de que, como bien debe reconocer el lector, existe otra infinidad de secuencias aunque difícilmente se pueda probar, a menos que las negras equivoquen el rumbo, que las blancas pueden imponerse aún estando en superioridad numérica.

INDICE DE CUADERNOS DE AJEDREZ 2013

Aperturas	CdA#	Edición	Pag.
Apertura de Peón Dama			
Defensa Nimzoindia - Variante Kasparov	69	Septiembre	1
Defensa Chigorin	66	Junio	1
Defensa Tarrasch			
Línea Principal	62	Febrero	1
Defensa Escandinava			
Gambito Marshall	63	Marzo	1
Defensa Grünfeld			
Variante Rusa	67	Julio	1
Defensa Petroff			
Variante Steinitz	65	Mayo	1
Defensa Philidor			
Línea del Cambio y Variante Hanham	64	Abril	1
Gambito Danés			
Aceptado	68	Agosto	1
Defensa Siciliana			
Variante Taimanov	72	Diciembre	1
Gambito Evans			
Aceptado	70	Octubre	1
Rehusado	71	Noviembre	1
Ruy López			
Variante Chigorin	61	Enero	1

Estrategia			
El Ataque de Minorías	62	Febrero	4
La Ventaja de Espacio	63	Marzo	7
Sacrificio Posicional de Calidad (Parte I)	64	Abril	7
Sacrificio Posicional de Calidad (Parte II)	65	Mayo	6
Sacrificio Posicional de Calidad (Parte III)	66	Junio	5
Sacrificio Posicional de Calidad (Parte IV)	67	Julio	8
Sacrificio Posicional de Calidad (Parte IX)	72	Diciembre	5
Sacrificio Posicional de Calidad (Parte V)	68	Agosto	5
Sacrificio Posicional de Calidad (Parte VI)	69	Septiembre	5
Sacrificio Posicional de Calidad (Parte VII)	70	Octubre	6
Sacrificio Posicional de Calidad (Parte VIII)	71	Noviembre	5
Tal también conocía de ajedrez y de sacrificios posicionales	61	Enero	6

Medio Juego-Táctica			
Ajedrezómetro, ¡otra vez!	65	Mayo	7
Cuando todo está perdido, buenas son las tablas (Parte I: Jaque Perpetuo)	66	Junio	7
Cuando todo está perdido, buenas son las tablas (Parte II: Forzar el Ahogo Propio)	67	Julio	11
El exceso de confianza provoca sustos	61	Enero	8
El Rey Expuesto (Parte I)	70	Octubre	7
El Rey Expuesto (Parte II)	71	Noviembre	7
La Desviación	68	Agosto	7
La extracción del rey (Parte I)	63	Marzo	9
La extracción del rey (Parte II)	64	Abril	10
La partida que pudo haber sido	62	Febrero	9
La Sobrecarga	69	Septiembre	7

Finales			
Alfil versus Torre	69	Septiembre	11
Dos peones contra uno (Parte I)	70	Octubre	11
Dos peones contra uno (Parte II)	71	Noviembre	11
Dos peones contra uno (Parte III)	72	Diciembre	10
El rey activo (Parte I)	62	Febrero	12
El rey activo (Parte II)	63	Marzo	12
Ingeniosa manera de pasar peones	61	Enero	11
Mate de Alfil y Caballo (Parte I)	64	Abril	12
Mate de Alfil y Caballo (Parte II)	65	Mayo	13
Mate de Alfil y Caballo (Parte III)	66	Junio	11
Posiciones clásicas de Final (Parte I)	67	Julio	14
Posiciones clásicas de Final (Parte II)	68	Agosto	11

Historias del Ajedrez			
Cuando se prende el ventilador (Parte I)	61	Enero	15
Cuando se prende el ventilador (Parte II)	62	Febrero	14

Partidas			
Anag'topoulos-Miladinovic, Poros, 1998	72	Diciembre	3
Breyer-Tarrasch, Mannheim, 1914	71	Noviembre	5
Chetverik-Veltkamp, Budapest	66	Junio	4
Chigorin-Pillsbury, St. Petesburgo, 1896	65	Mayo	4
Fuglsang-Petursson, Copenhage, 1997	66	Junio	6
Kana-Kojestsky, Moravia, 1997	68	Agosto	4
Kasparov-Anand, Mem. Tal, 1995	70	Octubre	3
Kasparov-Piket, Mem. Euwe, 1995	71	Noviembre	3
Kasparov-Shirov, Horgen, 1994	69	Septiembre	5

Korchnoi-Neamtu, Bucarest, 1996	63	Marzo	5
Lagrave-Shchekachev, Paris, 2007	61	Enero	4
Lalic-Jalifman, Linares, 1997	72	Diciembre	5
Lichman-Reineken, Berden Bremer, 2007	69	Septiembre	3
Lutz-Kaspov, Dortmund, 1993	67	Julio	8
Padevsky-Botvinnik, M. Alekhine, 1956	65	Mayo	6
Panov-Simagin, Moscú, 1943	70	Octubre	6
Petrosian-Spassky, Cto. Mundial, 1966	68	Agosto	6
Pomar-Llumbera, Enschede, 1963	62	Febrero	4
Rechevsky-Evans, Las Vegas, 1965	67	Julio	6
Rosito-Franco, La Plata, 1992	64	Abril	5
Rozentalis-Kramnik, Bundesliga, 1993/94	63	Marzo	8
Ublaba-Timosenko, URRS, 1974	64	Abril	8
Ubris-Tal, Riga, 1953	61	Enero	6
Yermolmsky-Christiansen, SLC, 1999	62	Febrero	7

Miniaturas			
Anderssen-Rosenthal, Viena, 1873	70	Octubre	9
Brond-Jepson, Politikal Cup, 2010	69	Septiembre	10
Castaldi-Tartakower, Estocolmo, 1937	64	Abril	12
Chajes-Marshall, New York, 1918	63	Marzo	11
Edourd-Cernousek, Cto. Británico, 2011	67	Julio	13
Kana-Votaba, Moravia, 1997	68	Agosto	10
Kan-Botvinnik, Odessa, 1929	71	Noviembre	10
Keidanski-Lasker, Berlin, 1891	65	Mayo	12
Lalic-Cosma, Andorra, 1999	72	Diciembre	8
Marshall-Chigorin, Montecarlo, 1902	66	Junio	10
Sirotkina-Bezgodova, Cto. Ruso, 1997	62	Febrero	11
Yanofsky-Pedersen, Winnipeg, 1995	61	Enero	10

INDICE GENERAL DE APERTURAS 2008-2013

Apertura/Defensa CdA # Edición Año

Ataque Indio de Rey			
Esquema Clásico	35	Noviembre	2010

Defensa Alekhine			
Ataque de los Cuatro Peones	46	Octubre	2011
Variante del Cambio - Línea Principal	58	Octubre	2012
Variante del Cambio - Variante Voronezh	58	Octubre	2012

Defensa Benoni Moderna			
Gambito Benko	54	Junio	2012
Variante del Avance (Taimanov)	28	Abril	2010

Defensa Bogo-India			
Variante Rubinstein	59	Noviembre	2012

Defensa de los Dos Caballos			
Variante Clásica	34	Octubre	2010

Defensa Caro-Kann			
Variante Clásica	19	Julio	2009
Variante del Cambio - Ataque Panov-Botvinnik	4	Abril	2008

Defensa Chigorin			
Línea Principal	66	Junio	2013

Defensa Escandinava			
Línea Principal	8	Agosto	2008
Gambito Marshall	63	Marzo	2013

Defensa Francesa			
Línea Clásica - Ataque Chatard-Alekhine	7	Julio	2008
Línea Clásica - Variante Shirov-Anand	38	Febrero	2011
Línea Clásica - Variante Steinitz	38	Febrero	2011
Variante del Avance	31	Julio	2010
Variante Tarrasch	50	Febrero	2012

Defensa Gruenfeld			
Línea Clásica - Variante del Cambio	9	Septiembre	2008
Variante Moderna del Cambio (con 7. Ae3)	47	Noviembre	2011
Variante Rusa	67	Julio	2013

Defensa India de Dama			
Línea Principal	17	Mayo	2009

Defensa India de Rey			
Sistema Averbach	32	Agosto	2010
Variante Clásica	22	Octubre	2009
Variante del Fianchetto - Variante Panno	56	Agosto	2012
Variante Saemisch	51	Marzo	2012

Defensa Nimzoindia			
Variante Clásica	21	Septiembre	2009
Variante Rubinstein	57	Septiembre	2012
Variante Kasparov	69	Septiembre	2013

Defensa Petroff			
Variante Steinitz	65	Mayo	2013

Defensa Philidor			
Línea del Cambio y Variante Hanham	64	Abril	2013

Defensa Pirc			
Ataque Austríaco	20	Agosto	2009

Defensa Siciliana			
Gambito Morra	41	Mayo	2011
Variante Alapin	53	Mayo	2012
Variante Cerrada	33	Septiembre	2010
Variante Clásica	45	Septiembre	2011
Variante de Gotemburgo	55	Julio	2012
Variante de los Cuatro Caballos - Línea Clásica	36	Diciembre	2010
Variante del Dragón - Ataque Yugoslavo	2	Febrero	2008

Variante del Peón Envenenado	60	Diciembre	2012
Variante Najdorf - Línea Clásica	5	Mayo	2008
Variante Najdorf - Líneas Posicionales	12	Diciembre	2008
Variante Scheveningen . Ataque Keres	48	Diciembre	2011
Variante Sveshnikov	24	Diciembre	2009
Variante Taimanov	72	Diciembre	2013

Defensa Tarrasch

Línea Principal	62	Febrero	2013
-----------------	----	---------	------

Escocesa

Gambito Escocés	18	Junio	2009
-----------------	----	-------	------

Gambito Budapest

Variante Adler	52	Abril	2012
----------------	----	-------	------

Gambito Danés

Aceptado	68	Agosto	2013
----------	----	--------	------

Gambito de Dama Aceptado

Gambito de Dama Aceptado (y Menores)	43	Julio	2011
Sistemas Menores con 1. C16	44	Julio	2011

Gambito de Dama Rehusado

Apertura Catalana - Variante Abierta	39	Marzo	2011
Defensa Cambridge Springs	11	Noviembre	2008
Defensa Eslava - Variante (Checa) Holandesa	40	Abril	2011
Defensa Eslava - Variante Clásica	29	Mayo	2010
Defensa Ortodoxa - Variante Alekhine	14	Febrero	2009
Defensa Ortodoxa - Variante Clásica	3	Marzo	2008

Gambito de Rey Aceptado

Gambito Allgaier	16	Abril	2009
Gambito Hanstein	23	Noviembre	2009
Gambito Kieseritzky	16	Abril	2009
Gambito Muzio	23	Noviembre	2009
Gambito Philidor	23	Noviembre	2009

Gambito Evans

Aceptado	70	Octubre	2013
Rehusado	71	Noviembre	2013

Gambito Letón

Línea Principal	26	Febrero	2010
-----------------	----	---------	------

Giuoco Piano

Ataque Greco - Variante Palau	6	Junio	2008
Ataque Möller	10	Octubre	2008
Variante Alekhine	6	Junio	2008

Inglesa

Variante Simétrica	27	Marzo	2010
--------------------	----	-------	------

Ruy López

Defensa Berlín - Línea Principal	30	Junio	2010
Defensa Morphy - Ataque Marshall y Anti-Marshall	13	Enero	2009
Defensa Morphy - Variante Abierta	1	Enero	2008
Defensa Schliemann	49	Enero	2012
Errores Tácticos en la Apertura	15	Marzo	2009
Variante Breyer	37	Enero	2011
Variante Chigorin	61	Enero	2013
Variante del Cambio - Línea Clásica	42	Junio	2011
Variante Zaitsev	25	Enero	2010