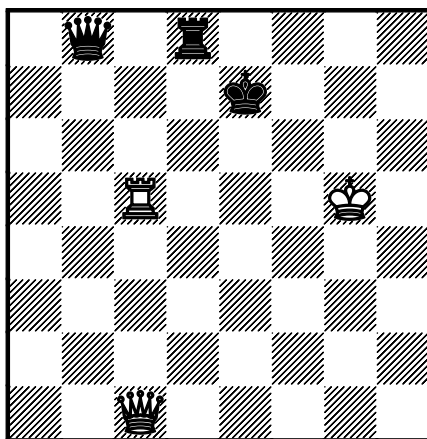


FINALES... y TEMAS

Henri Rinck
Basler Nachrichten
1926
03360



3 + 3 +

1. ♖c7+ Si **1. ♛e3+?** ♔f7 **2. ♖f5+** ♔g7 **3. ♛e7+** y tanto ♔g8 como ♔h8 y tablas.
1... ♖d7! Esta claro que todas las movidas de Rey pierden. **2. ♛c5+!** ♔d8 Si
2... ♔e8 **3. ♛e5+** o **3. ♖c8+**, ganando. Pareciera que las negras logran capear el
temporal... pero sigue la sorprendente jugada **3. ♔h6!!+-** y ganan, las negras
han quedado en posición de zugzwang en esta bella y aleccionadora miniatura.

Editado por José A. Copié

Año XXIV – Número 113 – Septiembre de 2020
Publicación de circulación gratuita
Prohibida su venta
Buenos Aires – Argentina

Le Cercle des Échecs a Paris

Los notables

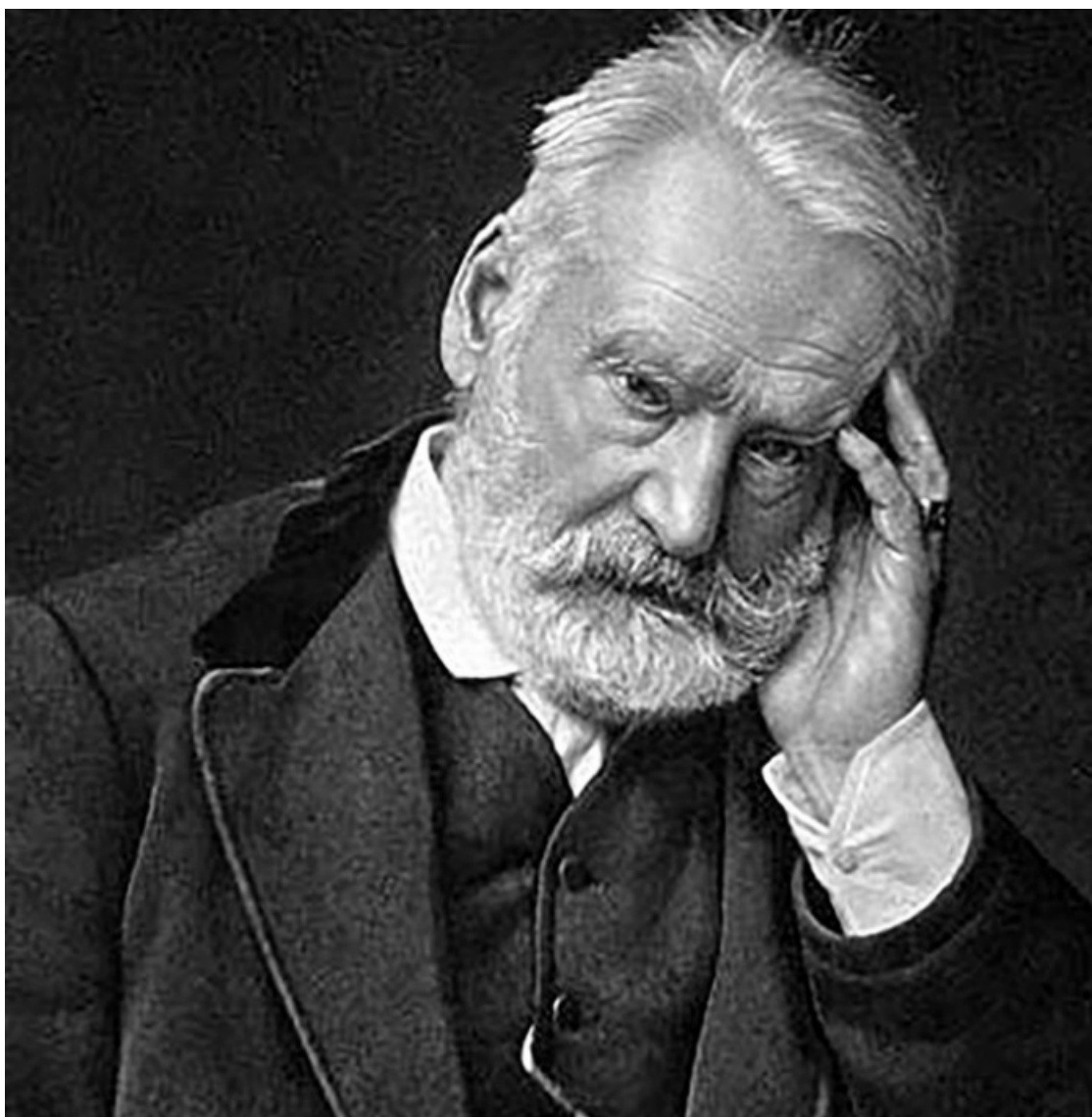
José A. Copié

Mucho se ha escrito sobre el celebre **café de La Régence**, en cuyos altos se encontraba el **Cercle des Échecs**, severo ámbito donde se realizara en 1843 el histórico match entre *Saint-Amant* y *Howard Staunton* y en el que desfilaran además de los mejores jugadores del mundo, los personajes de la más alta condición social de París en incluso de la Europa toda. Sin duda reducto literario, filosófico y político de quienes no sólo sentaron las bases de un nuevo paradigma histórico que concluyó con siglos oscuros de la humanidad sino también con quienes consolidan la esencia y naturaleza del racionalismo que el propio **René Descartes** (1596-1650), pensara en su *Discurso del método para conducir bien la propia razón y buscar la verdad en las ciencias* (dado a conocer en 1637), sin duda la conclusión filosófica-racional de su *cogito, ergo sum*, piedra basal del racionalismo moderno del siglo XVII.



Match entre Saint-Amant y Howard Staunton en el *Le Cercle des Echecs*, París 1843

Se sabe, entre muchos otros personajes ilustres, de los tiempos de oro del ajedrez parisino, que hallaron refugio a sus inquietudes filosóficas, políticas y culturales en el mítico Café fueron: **Víctor Hugo** (1802-1885) quien fuera miembro de la Academia Francesa desde 1841 * y el escritor de mayor trascendencia del romanticismo quien sentó las bases teóricas de ese movimiento; aunque su primer gran éxito literario fuera en 1831 con *Nuestra Señora de París*, una gran novela histórica sin duda, también debiéramos recordar ese *fresco literario monumental* y profundamente humano, nos referimos a *Los miserables* (1861) en el que describe la miseria reinante y las injusticias de todo tipo que se derramaban a raudales sobre la clase sufriente, de esa misma base de la pirámide social de la Francia de ese entonces. Esa y otras tantas obras trascendentes lo situaron en la cima y en un símbolo de la Francia republicana.



Víctor Hugo

Este gran literato, también como otros, debió huir de su país en 1851 y refugiarse en Bélgica debido a su profunda requisitoria contra *Napoleón el Pequeño* que había firmado un decreto de expulsión contra el escritor. Hugo (que había sido elegido diputado por París en 1848 y tras una etapa convulsa en el país el 4 de noviembre se promulga, como consecuencia de la revolución de ese mismo año, la Constitución de la II República) denuncia el objetivo imperial de *Luis Napoleón III*, llamado *El Pequeño* por Hugo, quien trata de cambiar la Constitución, y es denunciado por el escritor que pronuncia en la Asamblea Nacional un vibrante alegato en el que, entre otras cosas, señala:

“¿Qué significa esa petición ridícula y mendigada para la prórroga de sus poderes? ¿Qué es la prórroga? Es el Consulado de por vida. ¿Adónde conduce el Consulado de por vida? ¡Al Imperio! Señores, ¡aquí hay una intriga! ¡No puede ser que Francia se vea sorprendida y se encuentre, un buen día, con un emperador sin saber por qué! ¡Cómo! ¡Después de Augusto, Augústulo! ¡Cómo! ¡Porque hayamos tenido a Napoleón el Grande tenemos que tener a Napoleón el Pequeño! ”.

La constitución de la II República establecía que el ejercicio de la magistratura presidencial se limitaba sólo para un término de cuatro años, sin posibilidad de reelección. Pero el 2 de diciembre de 1851, *Luis Napoleón* dio un golpe de estado que se impone a sangre y fuego a pesar del previo esfuerzo parlamentarista de Víctor Hugo y de sus compañeros en la patriada.

El 14 de enero de 1852 se promulgó una nueva constitución que reforzó los poderes del ejecutivo —duración de la presidencia 10 años, reelegible— y disminuyó el del legislativo que dividió en tres cámaras: Asamblea, Senado y Consejo de Estado. Finalmente, mediante plebiscito celebrado en noviembre, Francia creó un Imperio, que se proclamó solemnemente el 2 de diciembre de 1852 y se prolongó hasta 1870. Quien había sido presidente de la república ahora era emperador con el nombre de *Napoleón III*. Luego de la guerra franco-prusiana el emperador, fue preso en la batalla de Sedán y a comienzos de septiembre de ese año fue depuesto por las fuerzas de la Tercera República. Hechos estos que luego, casi en el ocaso de su vida, 1878 y 1879, Hugo relatará vividamente en *Histoire d'un crime* (Historia de un Crimen) **.

Pero la lucha de Hugo contra el despotismo imperial de Luis Napoleón no se queda en la declamación, encabeza una de los comités de resistencia en París debido a lo cual y a raíz de la dura y sangrienta represión de los golpistas debe asilarse en Bélgica pues la seguridad de su vida estaba en juego. Sin duda este incansable luchador, en pos de la libertad y de un mundo mejor, hacia el ocaso de su vida asume en una célebre epístola, la defensa de la épica epopeya de la *Comuna de París* en 1871, defendiendo, siendo senador, a los

prisioneros comuneros sobrevivientes; además de bregar incansablemente contra la pena de muerte. Este gran humanista fue un defensor de los derechos de la mujer en pleno siglo XIX, en donde tales derechos prácticamente eran ignorados por la sociedad de la época.

En su trayectoria política y humanista Victor Hugo también destacó por ser uno de los pocos hombres de su siglo que alzaron su voz contra las injusticias que sufrían las mujeres. «*Es difícil lograr la felicidad del hombre con el sufrimiento de la mujer*» escribió en una carta a **Léon-Pierre Richer** (1824-1911) [N. de R.1]. Hugo participó activamente en la Asociación por los derechos de las mujeres. Organización esta en la que tuvo destacada actuación; debido a tal compromiso militante Víctor Hugo fue nombrado Presidente de Honor de la *Liga Francesa de Derechos de las Mujeres* fundada por Richer en 1882.

Claro es que la nómina de las destacadas personalidades de los siglos XVIII y XIX que desfilaron por los salones del *café de La Régence* han sido muchos y variados, desde consagrados ajedrecistas a aristócratas de la época, escritores famosos, filósofos, revolucionarios y simples burgueses atraídos sin duda no sólo por la fama del mítico café sino también, muchos de estos últimos, por el aura que rodeaba a esa notable pléyade que pensaba en que era posible la vida en una sociedad diferente a la de ese entonces... pero tales razones se potenciaban, no cabe duda, en los misteriosos atractivos que dimanaba *La Régence* por medio de *la diosa Caissa*.

Continuemos pues tal sucinto itinerario recurriendo al recuerdo de la historia, de sus notables:

Denis Diderot (1713-1784), poeta y filósofo francés amigo de *Jean-Jacques Rousseau* y también un representante de la *Ilustración*; **Napoleón Bonaparte** (1769-1821), quien a la sazón era un oficial del ejército francés con el grado de capitán; **Maximilien Robespierre** (1758-1794), abogado y político francés, uno de los principales y temibles líderes del régimen del Terror que ensombreció a Francia con ejecuciones por medio de la recientemente entrenada guillotina. Este importante líder de la Revolución Francesa, quien fuera diputado y presidiera la convención Nacional, luego de creado el *Comité de Salvación Pública* cuyo objetivo era prevenir los múltiples peligros que amenazaban la revolución, acumuló poder y creciente autoritarismo lo que produjo, por el brutal accionar represivo desplegado, reacciones totalmente contrarias al espíritu y naturaleza de la propia revolución, pues los propios revolucionarios caían víctimas de la insensatez del grupo de la facción más radical de los jacobinos seguidores de Robespierre; uno de ellos, el abogado girondino, **Pierre Victurnien Vergniaud** (1753-1793) quien

presidiera la asamblea Legislativa y la convención Nacional francesa y fuera decapitado por medio del temible artefacto llegó a decir que: "*la Revolución devora a sus propios hijos*".

Jean-Jacques Rousseau (1712-1788), detalles de su vida vemos con detenimiento más adelante. **Benjamín Franklin** (1706-1790), uno de los padres fundadores de Los Estados Unidos de Norteamérica, político e inventor notable, se opuso a la esclavitud y fue un destacado abolicionista; el Congreso de la Confederación lo designó embajador de los Estados Unidos en Francia, cargo que desempeñó desde 1775 hasta 1778. Sin duda es en esa época en que Franklin entra en contacto con la intelectualidad y ajedrecistas en el café de *La Régence*. **Theóphile Gautier** (1811-1872); quien fuera amigo de Balzac y Hugo y director de la *Revue de París* y autor entre otras obras literarias de *El capitán Fracasse* (1863) o *La señorita Maupin* (1835). Este escritor notable durante los hechos de la *Comuna de París* en 1871, temeroso de perder sus privilegios de clase por la revolución socialista exclamaba:

"Soy una víctima de las revoluciones, cuando la Revolución de Julio mi padre que era muy legitimista, jugó al laza sobre las Ordenanzas de Julio. ¡Figúrense ustedes qué éxito! Perdimos toda nuestra fortuna. 15.000 libras de rentas. Yo estaba destinado a entrar en la vida como hombre feliz, como ocioso, y hube de ganarme la vida".

Varios escritores de prestigio rebajaron su pluma para denostar a los defensores de París, otros se acogieron a sus prerrogativas de clase. Ese no fue el caso, por cierto de *Víctor Hugo*; **Alain-René Lesage** (1668-1747), **Honoré de Balzac** (1799-1850), uno de los principales referentes de la novela realista y autor de *La Comédie humaine*; **François-Marie Arouet** (París, 1694-1778), más conocido mediante el seudónimo de **Voltaire**, quien fuera uno de los pensadores fundamentales de la Ilustración. Este gran escritor y filósofo francés, miembro de la *Academia* en 1746, fue condenado por el Parlamento francés a que su libro *Cartas filosóficas* (1734) fuese quemado e la hoguera. Debido a esto abandonó París para refugiarse en el castillo de Cirey perteneciente a la marquesa *Émilie du Châtelet, Gabrielle Émilie Le Tonnelier de Breteuil* (1706-1749) quien era su amante y protectora. Aunque Voltaire ya poseía previa experiencia en cuestiones de persecución política pues en 1726 fue desterrado refugiándose en Inglaterra a raíz de una fuerte discusión con *Chevalier de Rohan*, quien era un aristócrata de gran influencia en las cortes. Por cierto que también tuvo serias polémicas filosóficas y políticas con Rousseau, aparte de haber sido un importante colaborador en la *Enciclopedia* que coordinaban *Denis Diderot* y *Jean le Rond d'Alembert*.

Un párrafo aparte quizá merece **Alejandro Dumas** (1802-1870), escasamente nombrado en los *meandros ajedrecísticos* parisinos e incluso historiográficamente en lo que respecta al noble arte. Lo cierto es que Dumas, quien durante muchos años fuera amigo de Víctor Hugo, refiere al menos en su obra novelística *Memorias de un médico* [N. de R.2], varias veces al ajedrez y al café de La Regence. En efecto hay en esa novela histórica un interesante dialogo entre el licenciado rey **Luis XV** y uno de sus ministros que aconseja a su majestad que dicte una orden de prisión contra **Jean-Jacques Rousseau** por el hecho de haber escrito y publicado en 1762 **El contrato social** y de causar algún alboroto socio-político entre la burguesía parisina, más precisamente sobre la intelectualidad lo que le cabría visitar la Bastilla, prisión donde recalaban los individuos de alta condición social quienes molestaban o enfadaban al monarca de turno o a su entorno; e incluso al manicomio de Charentón, lugares estos en los que podría haber compartido vivencias con el marques de Sade habitué a tales lugares.

Sin duda un pecado político capital, el cometido por Rousseau en esa época, ya que de algún modo se ponía sobre el tapete la piedra basal de la Revolución Francesa y, por supuesto, la del *liberalismo clásico* lo que colisionaba fuertemente con la intervención monárquica en los asuntos civiles, e incluso con los obscenos privilegios que poseía la aristocracia.

Ante la requisitoria del rey sobre las actividades políticas y públicas de Rousseau que tenía prohibido aparecer en público, el ministro ante las vacilaciones del rey que dudaba en dictar la prisión del intelectual francés le dice a Luis XV:

"-Os equivocáis. ¡Acude al café de la Regencia, sire! Juega al ajedrez cada tarde, por la testarudez, pues pierde siempre, y cada noche hay necesidad de una brigada para vigilar los grupos que se forman alrededor del lugar...".

Por supuesto que era celosa la vigilancia ejercida sobre Rousseau por los espías del reino, especialmente luego de publicado *El contrato social*; e incluso del no menos peligroso y urticante *El Emilio*, ambos incluidos en el Index de libros prohibidos por la *Sacra Congregatio Indicis*.

El dialogo imaginado por Alejandro Dumas en su novela continúa con el implícito desprecio del rey ante el hecho expresado a carcajadas y en estos términos:

"...Los parisienses son aún más tontos de lo que creía. Dejadles que se entretengan con esto [...] Mientras tanto no protestaran por la miseria...".

¡Como se equivocaba el rey; sordo al réquiem de campanas que tañían proclamando un nuevo orden!... luego, menos de tres décadas pasarían y el fin de la monarquía se produciría.



A pesar de haber escrito infinidad de novelas, cerca de trecientas, e incontables artículos de todo tipo, de haber sido uno de los más notables literatos de Francia y el mundo Dumas (padre) nunca pudo acceder a la Academia Francesa a pesar de haberlo deseado fervientemente como ha quedado constancia en carta a su amigo escritor y bibliófilo **Charles Nodier** (1780-1844) e incluso al mismo Hugo, como lo describe uno de sus biógrafos el prolífico escritor *Henri Troyat* (1911-2007), en el 2005, en el libro *Alexandre Dumas; Le cinquième mousquetaire*.

En 1863 la Santa Sede a través de la *Sacra Congregatio Indicis* condena a algunas de sus novelas y a las de su hijo a ser incluidas en el *Index librorum prohibitorum*. Por cierto no fue el único escritor famoso e incluso filósofos en figurar en tan singular catalogo; por sólo mencionar algunos pocos podemos mencionar a: Thomas Hobbes, David Hume, Honoré de Balzac, Víctor Hugo, Immanuel

Kant, Gustave Flaubert, Émile Zola, Henri Beyle (Stendhal), André Gide, Jean-Paul Sartre... y, por supuesto, a *Jean-Jacques Rousseau* debido a sus dos obras fundamentales: *El Contrato Social* y *El Emilio*.



El grabado, basado en un dibujo realista de Motty de 1894, muestra el momento en que los jugadores de ajedrez parisinos están llevando a cabo un torneo telegráfico con un equipo de ajedrez en Viena en el *Café de la Régence*. Abajo a la derecha, Rosenthal, frente a él, Chigorin.

Muy interesante es el uso literario de **Denis Diderot** hace de la fama que poseía en el Siglo de las Luces el *Café de la Régence* en la obra satírica *Le neveu de Rameau* (El sobrino de Rameau), escrita c. 1761 y publicada siendo traducida al alemán por Goethe en 1805. Recién lo fue al francés en 1821. Diderot en vida no publicó ese escrito en el que criticaba y satirizaba a la sociedad de ese entonces por temor a ofender a personajes poderosos. No debemos olvidar que dio con su humanidad en la cárcel en 1749 por haber publicado *Lettre sur les aveugles* (Carta sobre los ciegos); sus enemigos eran muy poderosos, lo habían demostrado en más de una oportunidad. Luego este gran filósofo tuvo serios problemas con la Enciclopedia, desde el inicio del proyecto de la misma en 1747, primero con los jesuitas y luego con algunos de los sectores más reaccionarios de la sociedad francesa, a tal punto que Diderot recaló en la prisión de Vincennes por varios meses no bien comenzado tal proyecto editorial. Para colmo como el conocimiento era peligroso para los intereses de una parte la aristocracia y la iglesia católica esa obra, en pleno desarrollo y apenas publicados los primeros tomos, fue incluida en 1759 en el *Index de libros prohibidos*.

Cabe detenernos, aunque más no sea un instante, en recordar a los más caracterizados pioneros de la *Enciclopedia*, muchos de ellos habitúes del **Café de la Régence**:

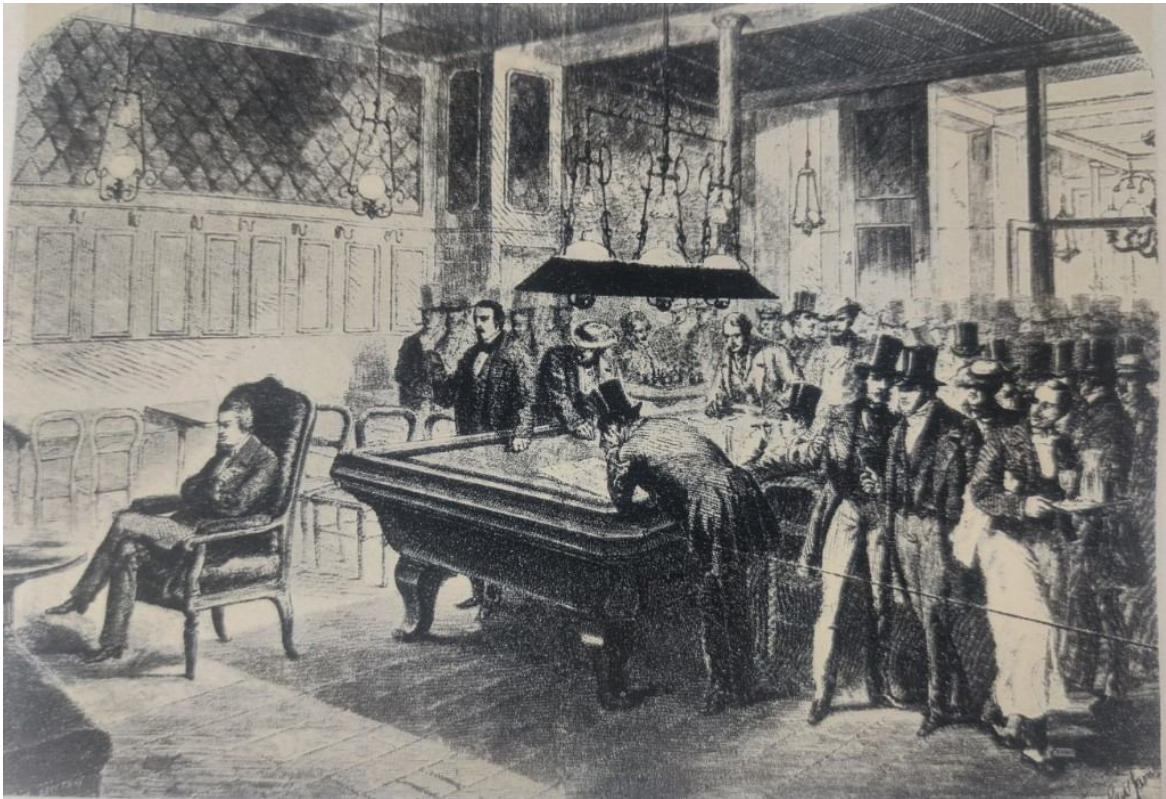
Denis Diderot y **Jean le Rond D’Alembert** (1717-1783), típicos representantes del Siglo de las Luces, ese siglo que recibiera la herencia benéfica de los tres anteriores: el Renacimiento con el comienzo de la disipación de las sombras del oscurantismo, la Reforma protestante y el XVII, el siglo de la filosofía cartesiana, los que sin duda, por su dinámica evolutiva, inspiraron profundamente a los enciclopedistas precursores de la Revolución que transformó el mundo, la que todavía reverbera, como un lejano eco, en la vida de los hombres. Ellos, *Diderot* y *D’Alembert*, tuvieron a su cargo la dirección de **La Encyclopédie, ou Dictionnaire raisonné des sciences, des arts et des métiers** (Enciclopedia, o Diccionario razonado de las ciencias, las artes y los oficios), obra esta considerada como la primera Enciclopedia francesa que, editada entre 1751 y 1772, contenía una síntesis de los principales conocimientos de la época y constaba de más de 72.000 artículos de los cuales unos 60.000 fueron obra de Diderot, entre los que destacaban además de los mencionados Diderot y D’Alembert, que escribió muchos artículos sobre matemáticas y literatura: el político y economista francés Anne Robert Jacques Turgot, barón de L’Aulne (1727-1781), el ya mencionado Jean-Jacques Rousseau, el mismo Voltaire, el médico y escritor parisino Louis de Jaucourt (1704-1779), el abate Étienne Bonnot de Condillac (1714-1780) quien además de sacerdote fuera un filósofo y economista francés, el autor del famoso tratado *El espíritu de las leyes* y señor de la Brède, Charles Louis de Secondat, barón de Montesquieu (1689-1755), quien ya era famoso en Francia por sus satíricas *Cartas persas* (1717) con la que ridiculizaba críticamente a la monarquía; el médico anatomista y naturalista francés Louis Jean-Marie D’Aubenton (1716-1799) quien también escribió varios artículos para la Enciclopedia; y hasta el economista y filósofo escocés Adam Smith (1723-1790) aportó a la Enciclopedia ya que había conocido a varios de los más caracterizados pensadores de Francia como Voltaire, D’Alembert y el mismo Diderot.

Por fin, rememoremos brevemente el libro que Diderot escribió y no pudo ver publicado en vida por lo ya descrito; **Le neveu de Rameau**, en este disfrutamos de un diálogo imaginado por el autor que lo sitúa en el *Café de la Régence* (lo que no es casual ya que era un gran aficionado al ajedrez), inspirado sin duda por la magia que dimanaba de ese círculo virtuoso, en donde la acción ocurría en un atardecer frío y lluvioso en el que uno de los personajes, sin duda ajedrecista, arriba a esa meca del arte de Caissa para el inefable goce mediante la observación de las partidas de **François-André Danican Philidor** (1726-1795) o **Kermeur Sire de Legal** (1702-1792) el creador del archiconocido y famoso mate que lleva su nombre y que

se produce mediante el sacrificio de la dama blanca, que se dio en la partida jugada en París en 1750 entre Sire de Legal y Saint Brie. La obra de Diderot se desarrolla entre un dúo dialéctico: Moi (Yo), quien narra los hechos y Lui (Él); en esas conversaciones se satirizan a muchos de los personajes destacados de la alta burguesía parisina e incluso poderosos adláteres de la monarquía de la época. Por ello no es casual la renuencia de Diderot de no dar a conocer esos escritos. Aunque la diferencia entre las clases sociales no estaban ausente en *La Régence*; los más "humildes", los pobretones, aunque no por ello menos famosos e incluso laureados por la fama con que la historia y la pátina del tiempo nos dejara con letras imperecederas su recuerdo; estos últimos iban a la planta baja en el mítico e ilustre Café; como lo muestran los grabados que adornan esta nota. Entre ellos se encontraba sin duda uno de los pensadores más influyentes del siglo XVIII **Jean-Jacques Rousseau** (Ginebra, 1712- Ermenonville, 1778), figura clave de la Ilustración e inspirador de los revolucionarios franceses. Quien, como se ha mencionado, fuera el autor, entre varias obras fundamentales, del *Emilio o la educación* (1762), El Contrato Social (1762), obra esta que junto el *Emilio* fueran quemadas (incluidas en el Index de libros prohibidos. Recordemos que tanto el Arzobispado que lanza una pastoral contra su autor y el Parlamento de París condenan en el mismo año de su aparición a su Emilio) por la irracionalidad de la época, tanto en París como en Ginebra, a la par que se decretaba la captura de su autor quien luego de un corto exilio en Suiza se refugió en Inglaterra. Si bien con su singular obra *Julia o la Nueva Eloisa (Cartas de dos amantes)* novela epistolar, conocida en 1761, abrió el camino del romanticismo literario, con sus *Les Confessions* (Las Confesiones) dado a conocer en 1770, libro este de contenido autobiográfico, realiza una exculpación de los infortunios de su contradictoria vida. En estas confesiones Rousseau desnuda su alma al mundo como pocas veces se conoció a sí mismo un hombre. Ese es el libro en el que el filósofo se refiere muchas veces al ajedrez y expone sus tribulaciones respecto a ese juego y sus circunstancias.

Rousseau solía jugar con cierta asiduidad al ajedrez en el *Café de La Régence* con *Denis Diderot*, a quien vencía con cierta facilidad, según relata en sus *Confesiones*, y con quien rompió tristemente sus relaciones en 1758 e incluso con *Voltaire* debido, como se ha mencionado, a los desencuentros políticos, filosóficos e incluso personales con los que colisionaran con frecuencia ambos pensadores. No olvidemos que el propio *Voltaire* realizó duros ataques contra *Rousseau* al que acusaba de cierta hipocresía para prosperar socialmente. Aunque también es justo decirlo que cierta paranoia en este último lo llevó a enemistarse, entre otros, con el propio *David Hume*, quien lo recibiera en su exilio en Inglaterra y le facilitara grandemente su estadía en ese país a pesar del

comportamiento caprichoso y errático, lindante en una suerte de manía persecutoria del filósofo francés.



Paul Morphy en la sesión de simultáneas a la ciega en el *Café de la Régence* en París. El 27 de septiembre de 1858

Es muy interesante el repaso de los escritos referenciales al arte de Caissa que Rousseau hace en sus *Confesiones*. Nos dice en un pasaje:

"Había un ginebrino, llamado el señor Bagueret, que estuvo empleado en la corte de Rusia, durante el reinado de Pedro el Grande; era el hombre más feo y uno de los mayores locos que he visto en mi vida, siempre cargado de proyectos tan disparatados como él [...]. Entonces se le ocurrió enseñarme a jugar al ajedrez, que él conocía un poco; lo ensayé casi a pesar mío; y después de haber aprendido medianamente a mover las piezas, mi progreso fue tan rápido que antes de concluir la primera sesión yo le daba la torre, que él me había dado en las primeras partidas. Esto fue bastante para que este juego absorbiese todo mi espíritu. Me proporcioné un tablero, y compré el Calabrés;..."

Rousseau se refiere al libro *Trattato del gioco de Scacchi* de **Gioachino Greco** (c.1600-c.1634), más conocido en su tiempo como *El Calabrés*; el manuscrito de ese tratado tiene fecha de 1619, es decir cuando el autor tendría apenas 19 años, lo que hace poco

creíble que el año de su nacimiento fuese el mencionado en los diferentes libros de historia del ajedrez, enciclopedia o diccionarios. Lo cierto es que el *Trattato, usado por Rousseau* fue empleado por maestros y aficionados en las principales capitales europeas prácticamente hasta mediados del siglo XVIII, como un método de aprendizaje para la enseñanza del ajedrez; si bien, en algunos aspectos, de contenido bastante rudimentario. El título completo del mismo, extenso como era corriente en esos tiempos, es el siguiente: *Trattato del nobilissimo Giuoco degli Scacchi*; el que en el curso de los siglos XVI al XIX tuvo varias reediciones, la mayoría de ellas en París, pero también en La Haya, Amsterdam, Londres, Leipzig, etc.

En el excelente trabajo que hace C. Sanson (*Directeur de L'Échiquier, Journal des Échecs*) sobre la reproducción de la obra de Gioachino Greco, incluida en la edición de 1871 del *Analyse du Jeu des Échecs de Philidor*, que aquel diera a conocer en París en 1871 por medio de la casa editora Garnier Frères, Libraires-Éditeurs; leemos un fragmento, en el Prefacio de la misma, la opinión de C. Sanson sobre el comienzo ajedrecístico de Greco:

" ... Quoi qu'il en soit, il a dû commencer de fort bonneheure, car, dès l'année 1619, nous le trouvons à Roma occupé à un ouvrage élémentaire sur les Échecs, qu'il dédia, en 1621, au duc Henri II de Lorraine. Son séjour à Rome fut d'assez courte durée. De là, il vint en France et se rendit à Paris, où il ne tarda pas à se faire une grande réputation comme joueur d'Échecs. "

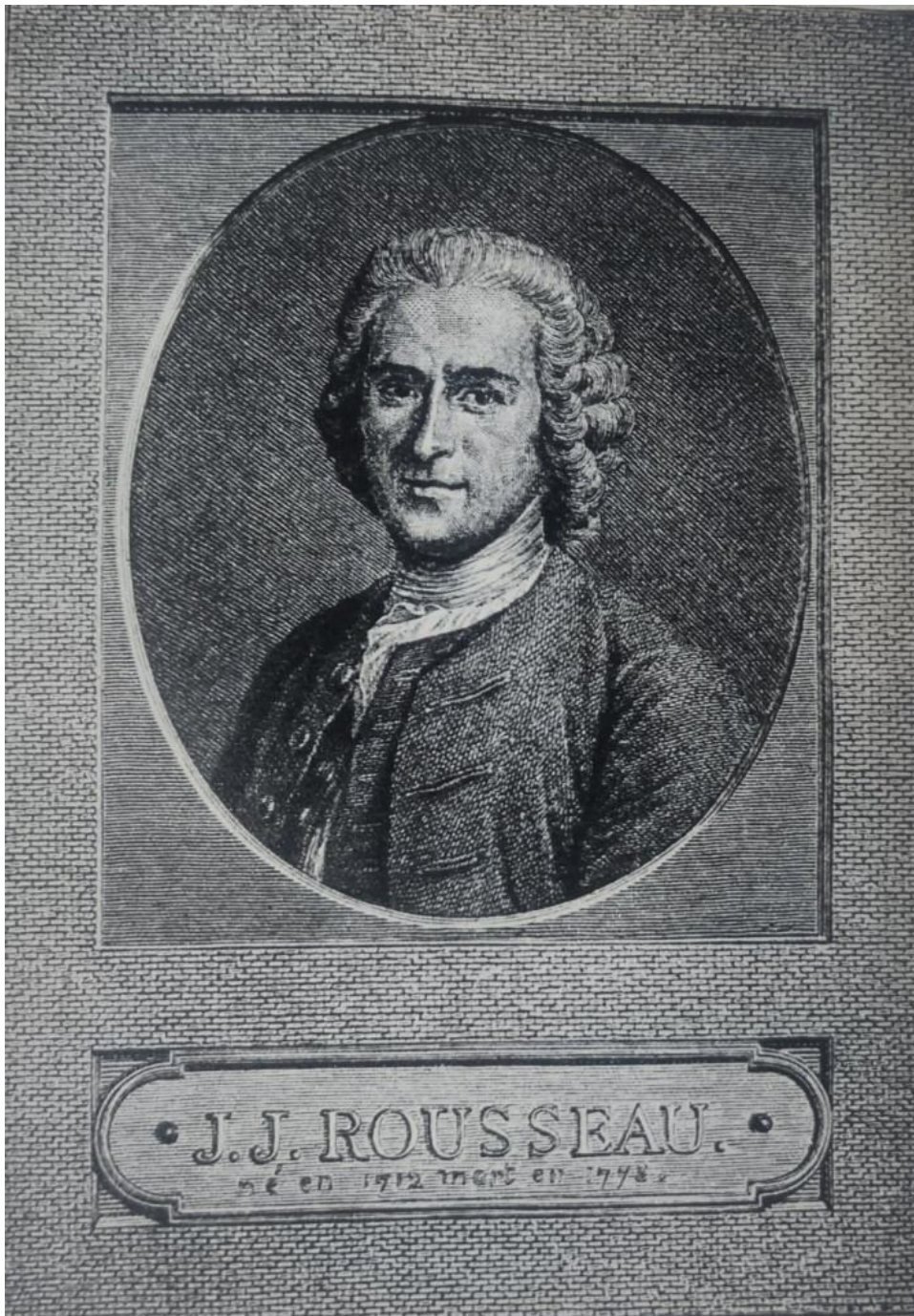
Sigue la traducción libre del Francés al castellano:

(Sea como fuere, debió haber empezado muy temprano, porque, a partir del año 1619, lo encontramos en Roma realizando una elemental obra sobre Ajedrez, que dedicó, en 1621, al Duque Enrique II de Lorena. Su estancia en Roma fue bastante corta. De allí vino a Francia y se fue a París, donde pronto se ganó la reputación de jugador de ajedrez).

Luego de este paréntesis seguimos con las reflexiones de Rousseau:

"... Me encerré en mi cuarto, en donde pasaba los días y noches empeñado en aprender de memoria todas las partidas; quería encajarlas en mi entendimiento por las buenas o por las malas, jugando solo sin descanso ni fin. Al cabo de dos o tres meses de este divertido ejercicio y de esfuerzos inimaginables, voy al Café, delgado, amarillo y atontado. Me ensayé y vuelvo a jugar con el señor Bagueret. Me ganó una, dos, veinte veces; se habían embrollado tantas combinaciones en mi mente, y mi imaginación se había ofuscado de tal manera, que delante de mí no veía más que una nube. Cuantas veces quise ejercitarme en el estudio de jugadas

con el libro de Philidor, o con el de Stamma, me ocurrió lo mismo, y después de haberme extenuado con la fatiga, me encontré más decaído que antes. Por lo demás, que haya abandonado el ajedrez o que jugando me haya repuesto, no he adelantado un ápice desde la primera sesión y me he encontrado siempre en el mismo punto en que me hallaba al concluirla. Aunque estuviera ejercitándome millares de siglos, siempre acabaría por poder dar la torre a Bagueret y nada más.



He aquí un tiempo bien empleado, se dirá, y que no fue poco; no seje en este primer ensayo hasta que me faltaron las fuerzas. Cuando me veían salir de mi cuarto, parecía un cadáver, y de haber persistido en este empreño no hubiera parecido mucho tiempo. Como se comprenderá, es difícil, sobre todo en el ardor de la juventud, que una cabeza como la mía deje gozar siempre al cuerpo de salud.”

Claro que Rousseau se refiere a los libros "Essai sur le jeu des échecs..." del ajedrecista cirio **Philip Stamma** (c. 1705- c. 1755), obra que al traducirse a otros idiomas sufrió algunos cambios en su título. La primera edición en francés es del año 1737. En cuanto al libro de Philidor, sin duda es el *Analyse du Jeu des Échecs*.

Seguimos recorriendo las páginas de sus confesiones:

"El ajedrez, en el que no se juega nada, decía, es el único juego que me entretiene”.

Por ello quizá y a pesar de su pesadumbre por la dificultad en el progreso ajedrecístico en más de una oportunidad se hacía cargo de su interés por el noble juego:

En el Libro VII de *Las Confesiones* escribe:

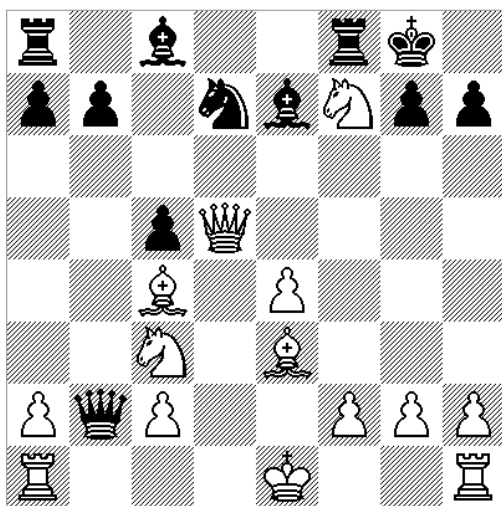
"... Otro medio tenía no menos sólido en el ajedrez, al que consagraba regularmente en casa de Maugris todas las tardes que no iba al teatro. Allí conocía al señor de Legal, a Husson, a Philidor, y demás grandes jugadores de ajedrez de aquel tiempo, lo cual no fue bastante para que yo no adelantara mucho. No dudaba, sin embargo, de que al fin sería más fuerte que todos ellos; esto bastaba a mi entender, para servirme de recurso; cualquier locura que me entusiasmase siempre me daba ocasión para razonar del mismo modo. Yo me decía: El que sobresale en alguna cosa siempre se ve solicitado. Estemos, pues, en primera línea, no importa en que fuere; seré buscado, se ofrecerán ocasiones, y lo demás depende de mi mérito...”

Si bien Rousseau en la primera línea del ajedrez no pudo estar, si lo estuvo en la de la filosofía... y sin duda en la cúspide de la historia de la humanidad.

A modo de recuerdo anecdótico e histórico reproducimos una partida que enfrentara a dos de las mayores mentes del pensamiento del siglo de las Luces; Rousseau y Hume:

Jean-Jacques Rousseau – David Hume
1766

1.e4 d6 2.♘f3 ♘d7 3.♙c4 e5 4.d4 c5 5.dxe5 dxe5 6.♘c3 ♗e7
7.♗d5 ♘h6 8.♙xh6 0-0 9.♙e3 ♗b6 10.♘xe5 ♗xb2 **11.♘xf7**



♗xa1??

[11...♗xc3+! 12.♗e2 ♘f6 13.♘h6+ ♗h8 14.♘f7+ ♗g8 15.♘h6+=]
12.♗d2 ♗xh1 13.♘h6+ ♗h8 14.♗g8+ ♗xg8 15.♘f7#

Por cierto que a esta nómina de notables debemos sumar a quienes en el arte de Caissa brillaban en ese entonces y que fatigaron los salones del histórico Café y su *Cercle des Échecs*. Quizá debiéramos comenzar con los ya mencionados y archi conocidos en el mundo del ajedrez y su propia historia:

François-André Danican Philidor (1726-1795) un adelantado para su época, por el tratamiento en la estructura de peones, sin duda una revolución en la comprensión estratégica del ajedrez; ideas que no fueron del todo comprendidas en su real dimensión. Su apotegma: "Los peones son el alma del ajedrez". Lo que en sus propias palabras así lo expresara:

"Mon pero directora est de me rendre recommandable par une personne ne nouveauté dont s'est Avise, ou peut-être n'a été capaces; c'est celle de bien jouer les piones; ils sont l'âme des Echecs: ce sont eux-mêmes qui forment uniquement l'attaque et La Défense et de leur bon ou dispoición mauvais dépend entièrement le ganar ou la perte de la partie".

Como en la vida los peones eran frecuentemente pasto de las fieras, destinados al sacrificio; estos molestaban, se los empleaba como

arietes para abrir líneas enemigas en los románticos planeamientos ajedrecísticos del siglo XVIII e incluso del siguiente siglo. Con su tratado *Analyse du Jeu des Échecs* (Análisis del juego de ajedrez, editado en Londres en 1749) Philidor demuestra haber sido un gran teórico tanto de las aperturas (la defensa que lleva su nombre, la que todavía tiene vigencia en pleno siglo XXI, lo demuestra), como en los finales de partida en donde analiza estudios como el complejo de torre y alfil contra torre. Esa obra de Philidor fue fundamental para la época, a tal punto que la misma tuvo innumerables reproducciones en las principales capitales europeas e incluso en América.

Los tiempos de **Louis Charles Mahé de La Bourdonnais**, **Alexander Mac Donnell**, **Saint-Amant** y **Howard Staunton**

París hacia comienzos del siglo XIX estaba consolidada sin ningún tipo de duda como el centro gravitacional del ajedrez mundial, con su *Café de la Régence* como ámbito y referente fundamental; eso se dio, al menos, hasta bien entrada la sexta década de dicho siglo, luego se amplió el abanico de actores y las grandes ciudades europeas pugnaron por el mismo: Londres y Berlín que tenían importantes jugadores y venían desde hacía mucho afanándose en lograr tal privilegio terciaron en la pugna. En tanto hacia la segunda década del siglo surge en Francia **Louis Charles Mahé de La Bourdonnais** (1797 [¿1795?]-1840) considerado como el jugador clásico de la Escuela Romántica; no era para menos su maestro había sido **Alexandre Louis Honoré Lebreton Deschappelles** (1780-1847) un francés cuyo padre había sido un mariscal de Francia y el mismo a pesar de pertenecer a la alta sociedad parisina vio con buenos ojos, en su juventud, los hechos de la Revolución Francesa y adhirió a ella como oficial en distintos campos de batalla; en los que las heridas de guerra recibidas testificaron su valentía y arrojo. Sin duda fue actor, en un tiempo en donde los viejos valores de la monarquía, el feudalismo, estaban cuestionados revolucionariamente y en tal contexto puede considerarse su vida como novelesca quizá digna de una buena obra cinematográfica. Era un ajedrecista práctico y al parecer poco amante del estudio acostumbrado a dar ventaja de material y tiempo a sus rivales, pero de una innata habilidad en los temas tácticos del juego en consonancia por cierto con la época en que le tocó vivir. Fue el mejor ajedrecista francés, y uno de los mejores de la Europa de una parte de la primer mitad del siglo XIX; de 1820 a 1842 aproximadamente. Aunque su estrella brilló, al parecer por lo poco que se conoce de este jugador, en la primer parte de la década del veinte de dicho siglo.

Son conocidos los encuentros tablero por medio que protagonizó con los jugadores ingleses, en el *Café de la Régence*, **William Lewis** (1787-1870), un teórico y destacado autor ajedrecista que entre otras obras había publicado un libro sobre partidas del jugador del siglo XVIII **Philip Stamma**: "*Stamma on the game of chess*",

Londres, 1811; y **John Cochrane** (1798-1878), con ventaja de peón y salida e incluso con peón y dos tiempos de ventaja.

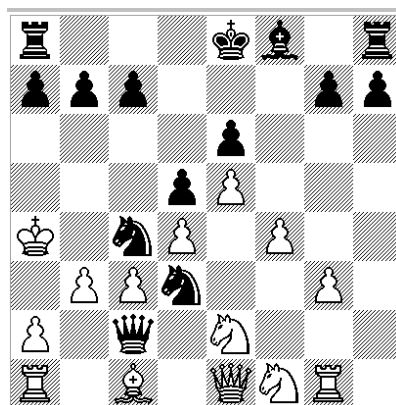
En el diagrama vemos la conclusión de una partida disputada en el *Café de la Régence*, en la que el francés Deschappelles le otorga un peón ("f7") y dos salidas de ventaja a su colega escocés Cochrane.

La posición del diagrama muestra el momento en que el bando negro realizó su último movimiento.

Blancas: J. Cochrane

Negras: A. L. Deschappelles

La Régence, París, Abril de 1821



1. ♖e3 ♜xe3 2. ♖d2 ♜b2+ 3. ♗b5 c6+ 4. ♗a5 ♜ec4+ 5. bxc4 ♖a4#
0-1

Hay quienes aseveran que su mayor legado al ajedrez es el haber sido el maestro de *La Bourdonnais*. Lamentablemente muy pocas de sus partidas se conservan; las conocidas, algo más de media docena (3 partidas con Cochrane y 3 con Lewis, todas estas en el mes de abril de 1821; también hay una partida con Saint-Amant jugada en París en 1842 en la que St. Amant triunfó en 55 jugadas, también ese año en París hizo tablas en 51 jugadas con un aficionado llamado *Demoucheau*. Felizmente los jugadores ingleses tuvieron la precaución de anotar esas partidas las que en su momento fueron atesoradas y dadas a consideración de la afición ajedrecística por el prolífico historiador alemán **Ludwig E. A. Bachmann** (1856-1937) en *Aus Vergangenen Zeiten*, Berlín, 1922; aún así, a pesar de su escasez bastan las mismas para tener una relativa idea del estilo de juego de este ajedrecista.

Como hombre práctico y de acción que era y viendo que el ajedrez evolucionaba hacia formas estructurales en donde la lógica posicional y analítica iba ganándole terreno a la creatividad romántica a la que era adepto, sin más dejó el derrotero de Caissa y se dedicó al *whist* que le resultó mucho más rentable económicamente.

La Bourdonnais fue sin duda alguna discípulo de ese notable y singular ajedrecista al que conoció en el *Café de la Régence*, cuando *La Bourdonnais* ni siquiera era un diletante del noble arte, pues de casualidad y paseando por París este entró al mítico café por un simple refrigerio. Es en esa oportunidad en que traba relación con el ajedrez y con quien sería su maestro. Es claro que fue el mejor jugador francés que sucediera a su maestro y sin duda un clásico representante de la vieja escuela romántica.

Vemos a continuación una de las tantas partidas la (8va.) del extenso match entre el jugador francés *Louis Ch. de La Bourdonnais* y el fuerte y táctico ajedrecista irlandés **Alexander McDonnell** (1798-1835). Un match que al decir del IM estadounidense *Israel Albert Horowitz* (1907-1973) respetado columnista de ajedrez del *New York Times*, además de autor de diversa bibliografía ajedrecista y uno de los fundadores de la especializada publicación *Chess Review*: "fue un match que consistió en su mayor parte de gambitos erráticos".

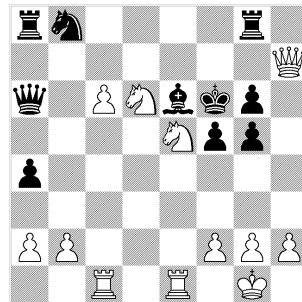
Blancas: Louis Ch. Mahé de La Bourdonnais
Negras: Alexander McDonnell
Londres, 1834

1.d4 d5 2.c4 dxc4 3.♘c3 f5 4.e3 e6 5.♗xc4 c6 6.♘f3 ♗d6 7.e4 b5 8.♗b3 a5 9.exf5 exf5 10.0-0 a4 11.♗xg8 ♖xg8 12.♗g5 ♗c7 13.♗e2+ ♘f8 14.♖fe1 ♘f7 15.♗ac1 ♗b7 16.d5! h6

[16... ♗d7 17.dxc6 ♗xc6 (17... ♗xc6? 18.♗e6+ ♘f8 19.♗xd6+ ♘f7 20.♗e5+ ♘e8 21.♗d8#) 18.♗d1!+-]

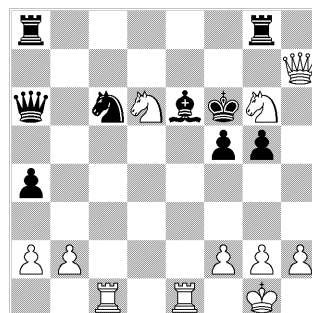
17.dxc6 ♗a6 18.♗xb5 hxg5 19.♗xd6+ ♘g6 20.♗e5+ ♘f6 21.♗h5 g6 22.♗h7 ♗e6 23.♗xg6

[Brillante remate se daba con; obviamente que la textual gana, aunque más pragmáticamente: 23.♗g4+!! fxg4 24.♗e4+ ♘e5 25.♗c7+ ♘f5 (25... ♘d4 26.♗d6+ ♗d5 27.♗f6+ ♘d3 28.♗e3#)]



23... ♗xc6

[Si 23... ♗xg6 sigue 24 ♗xe6+ ♘xe6 25.♗xg6+ y mate en pocas jugadas más.]



24. El match

[Otra brillantez surgía mediante (24... 25... 26... 27... etc.) 25... 26... 27... 28... Mediante la textual Labordonnais busca lo seguro; en partidas vivas donde el tiempo y la fatiga es una realidad se debe ser práctico.]

24... El match

[Si 24... sigue 25... 26... 27...]

25... 26... 27... 28... 29... 30...

El match, que constaba de seis etapas las que sumadas daban una serie de 88 partidas (en este tema hay opiniones disímiles hay quienes aseveran que fueron 85 las partidas), entre *La Bourdonnais* y *McDonnell*, se disputó en 1834 en la ciudad de Londres y el triunfo fue obtenido por el francés *La Bourdonnais* (+44 -30 =14) el que por ese hecho recibió el reconocimiento como el mejor jugador del mundo. Sobre el resultado final del match, aunque parezca paradójico hay diferencias numéricas. Es probable que debido a la importancia en el mundo del ajedrez que en pleno siglo XIX había conferido a ese encuentro en donde la clásica y sana rivalidad entre los actores de esos dos países existía (los historiadores y escritores de la época mencionan la algarabía con que los galos recibieron la noticia del triunfo de *La Bourdonnais*), es probable que de la misma provenga tal diferencia que si bien no es sustancial, ni determinante en cuanto a lo acontecido ajedrecísticamente ni menos a dudar sobre el categórico triunfo del jugador francés, cabe mencionarlo más que como un hecho curioso sino también como de cierta exaltación algo teñida de nacionalismo; sea entendido esto tanto de una parte de los actores del Continente como los de la Isla. Veamos al respecto:

En el muy completo *Oxford Encyclopedia of Chess Games*, Volumen 1 que abarca los años 1485 a 1866, editada *David Levy & Kevin O'Connell, Oxford University Press, 1981*; vemos en su página 38 el siguiente resultado: *La Bourdonnais* 51 ½ *MacDonnell* 33 ½ puntos y 85 juegos disputados. Leemos en la *Enciclopedia del Ajedrez*, de *Harry Golombek. Instituto Parramón Ediciones, Barcelona, 1980*: indica vencedor al *player* francés con este *scorer*: +45 -27 =14 lo que arroja una cantidad de 86 partidas (en dicha enciclopedia se lee, para mayor confusión, 84 partidas... suponemos producto de un error tipográfico). La excelente obra del español *Juan Fernández Rúa, La Edad de Oro del Ajedrez, Editorial Ricardo Aguilera, Madrid, 1973*, nos indica: +44 -30 =14 lo que sumado da un total de 88 juegos disputados. Quien fuera campeón del mundo y uno de los más grandes ajedrecistas de la historia, *Gary Kasparov*, en su obra *Mis geniales predecesores*, Volumen 1, Ediciones Merán, Albacete, España, 2003, menciona dos fuentes y nos dice Kasparov: "*La Bourdonnais fue el convincente vencedor con el resultado: + 45 - 27 =13, según otras fuentes, + 44 -30 =14*". Lo que arroja 85 y 88 partidas respectivamente. Con estas cifras que menciona Kasparov de +45 -27 =13 coincide el *The Oxford Companion to Chess*, de *David*

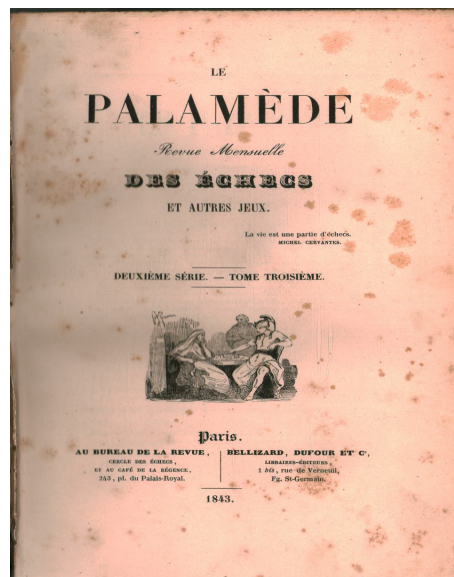
Hooper & Kenneth Whyld, Oxford University Press, 1987. También con estos números $+45 - 27 = 13$ concuerda el Dr. moscovita Isaac M. Linder en una serie de diez y ocho notas publicadas con el título *La Historia del Ajedrez*, en la publicación española *Ocho x Ocho*, durante el periodo que comprende los años 1995 a 1998.

En la especializada *Chess Player's Chronicle*, la revista fundada por Howard Staunton vemos el resultado final, sin sumar las tablas, de 44 a 28. Y por fin, y para no fatigar al lector, en el *Dizionario Enciclopedico degli Scacchi*, de Adriano Chicco y Giorgio Porreca, U. Mursia & C. Milan, 1971, encontramos este resultado: $+44 - 30 = 14$, que como es posible observar es concordante con algunos de los mencionados precedentemente. Pero recurramos a fuentes más antiguas; en *Les Échecs Modernes*, de Henri Delaire, Tomo 1, Librairie de "La Stratégie", París, 1914, observamos el siguiente detalle, de los matches:

Players	ganadas	Perdidas	Tablas
1) La Bourdonnais-MacDonnell	17	4	4
2) MacDonnell-La Bourdonnais	5	4	0
3) La Bourdonnais-MacDonnell	6	5	1
4) La Bourdonnais-MacDonnell	8	3	7
5) La Bourdonnais-MacDonnell	7	4	1
6) MacDonnell-La Bourdonnais	5	4	0

Ello arroja el siguiente resultado final: $+ 46 - 26 = 13$; total 85 juegos.

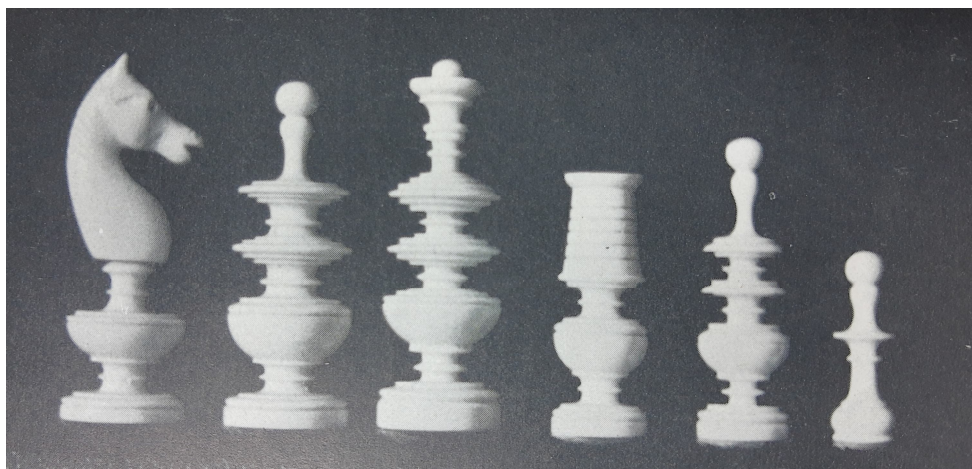
Luego de esta singular victoria que lo consagrara como el mejor ajedrecista del mundo, de hecho hay historiadores y colegas que así lo consideraron, *La Bourdonnais* un año antes del famoso match había escrito un libro de ajedrez el *Neuveau Traité du Jeu des Échecs*, a cargo editorial del *Café de la Régence*.



Dicho jugador siendo secretario del **Le Cercle des Échecs** comenzó en 1836 la edición de la revista *Le Palamède* que además de las cuestiones atinentes al arte de Caissa tenía notas sobre el juego de damas el billar e incluso del whis. Edición esta que se interrumpió en 1839 sintiéndose enfermo su creador que fallecería en la pobreza al año siguiente. *Saint-Amant* retomó la dirección de la misma hasta 1847.

Match: Staunton Saint-Amant

Considerado el sucesor del reinado francés del ajedrez, luego de la muerte de su maestro *La Bourdonnais*, **Pierre Charles Fournier de Saint-Amant** (1800-1872) fue un representante de la nobleza, esa fue su procedencia de clase, ocupó cargos gubernamentales en una de las colonias francesas: la Guyana en el Continente americano. En 1843 estando en Londres jugó un match informal a seis partidas contra el mejor ajedrecista inglés en esa época **Howard Staunton** (1810-1874) y el resultado lo favoreció ya que triunfó por 3 ½ a 2 ½. A raíz de esto se concretó un match a realizarse en París. En efecto el 14 de diciembre de 1843 en el **Cercle des Échecs** que, como queda dicho, funcionaba en los altos del *Café de la Régence*, severo y recoleto ámbito donde sólo accedían los personajes famosos y de alta condición social, el resto jugaba abajo. Hay un significativo y muy bonito cuadro (página 2093) en donde sobre la pared se ve a la derecha el busto de Philidor y a la izquierda el de La Buordonais; en tanto confrontan ajedrecísticamente y por el honor de la patria, de cada uno de los contendientes, como lo propalaban los sentimientos nacionalistas de los circunstantes y la prensa de la época. Era algo así para los franceses como una especie de reivindicación por los hechos históricos de 1815 en Waterloo; cosa que no se produjo debido a la estrepitosa derrota sufrida por el maestro francés.



Piezas francesas, siglo XIX

En ese match hizo su *rentrée* internacional el juego de ajedrez cuyas piezas y diseño *se atribuyen a una idea* de Staunton y que luego se denominaría con su nombre; el que sin duda era más práctico que las estilizadas, delgadas y poco estables piezas modelo *La Régence*, que son muy bonitas pero poco prácticas a la hora de competir.

El juego que con el correr del tiempo se hizo famoso como "*Staunton*", fue aceptado por *Saint-Amant*, como así también el tablero de tafilete que en el equipaje del inglés ocupaba un lugar preferencial. El francés se avino también a lo que se asemejaba a fantasías antojadizas... su rival se enervaba ante el leve ruido de las piezas en el entablado de un tablero de madera normal.

El resultado del encuentro por la supremacía del ajedrez favoreció, como queda dicho, a Staunton por el lapidario resultado de:

13 a 8; + 11 – 6 = 4: La progresión del match fue la siguiente.

Staunton vs. Saint-Amant:

1	1	½	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	½	1	0	½	½	0	0	1	13
0	0	½	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	½	0	1	½	½	1	1	0	8

Está claro que el lapidario 8 a 1 que se daba en la primera media sección del match debe haber influido psicológicamente en el ánimo de Saint-Amant, luego se ve que la practicidad de *Staunton*, su flema inglesa, se pone de manifiesto al ir regulando el decurso del encuentro hasta su conclusión, ya que el punto de más que lograra, salvando el honor francés, por lejos no fue suficiente para poner en peligro lo que a ojos vista estaba definido. Además el juego posicional del inglés, que en épocas románticas era muy complejo de refutar, un enigma que con el correr de los años modificaría el modo de plantear la estrategia ajedrecística, fue una valla insalvable para *Saint-Amant*. De todas maneras este, pugnó por la revancha, pero sin suerte. Staunton se trasladó nuevamente a la capital francesa en 1844 con la idea de plasmar el encuentro revancha, pero contrajo neumonía agravada por una gripe que lo tuvo a mal traer durante tres meses y se tuvo que recluir en París en pos de una recuperación; en esa época no existían los antibióticos ni nada que se le parezca y por ende el padecimiento y la posterior recuperación fueron lentas y traumáticas. Lo cierto es que quedó bastante debilitado por lo que tuvo que regresar a Londres y el tan anhelado match nunca se pudo llevar a cabo. Staunton fue considerado, por algunos, como un campeón mundial extra oficial.

Historiadores del siglo XIX y aún alguno que otro del XX consideraban campeones mundiales a jugadores cuyas existencias datan a partir del siglo XVI. Por ejemplo tomemos como referencia *Les Échecs Modernes* de *Henri Delaire*, edición de *Librairie de "La Stratégie"*, París, 1914, que en su Tomo 1º da la nomina de los "*campeones mundiales*":

Ruy López: 1570-1575
 Leonado: 1575-1587
 Greco: 1622-1634
 Philidor: 1745-1795
 La Bourdonnais: 1834-1840
 Andersen: 1851-1858
 Morphy: 1858-1863
 Steinitz: 1866-1894
 Lasker: 1894-

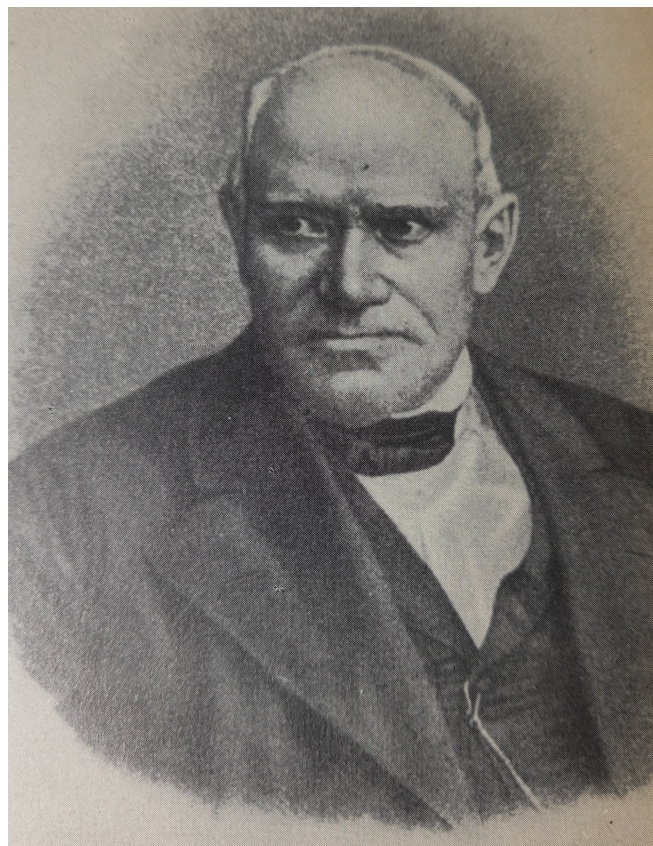
Por cierto y teniendo en cuenta las distintas etapas históricas, los diversos contextos, e incluso la visión historiográfica, los fundamentos de los escribas encargados del relato, todo ello con el correr de los años fue motivo de revisión. Nótese que entre varios de los notables de la lista se ve un limbo en el tiempo, huecos singulares de décadas, en donde no se menciona figura alguna como campeón mundial. ¿No sobresalía nadie para ocupar el prestigioso lugar? Simplemente al no existir un organismo rector en donde participaran representantes de los países con desarrollo ajedrecístico las subjetividades, la relatividad e incluso los intereses políticos primaban sobre el sentido común y la racionalidad. Y esto es muy sencillo de entender; en el mismo libro citado podemos observar que se mencionan como *Joueurs Célèbres* a los árabes *Al Adli* e incluso, entre otros, a *Alán-L-Din* ambos del siglo X de nuestra era. Bien se los podría haber incluido en tal nómina de campeones si nos atenemos a los criterios seguidos por los historiadores antiguos. También es notable que el propio Staunton, no fuera incluido en tal lista, porque de alguna manera estaba considerado como el mejor de Europa.

Felizmente primó el sentido común, aunque muchas décadas después, y el ajedrez, sus normativas, sus reglamentos se unificaron para bien de la práctica de este noble arte. Recuérdese que la *Fédération Internationales des Échecs* (FIDE) se crea recién en París durante el torneo de *Las Naciones* de 1924 y sólo en 1948 se oficializa a un campeón mundial con el triunfo de **Mikhail M. Botvinnik** (1911-1995) en el Torneo *La Haya-Moscú*, sobre **Vasily V Smyslov** (1921-2010), **Paul P. Keres** (1916-1975), **Samuel H. Reshevsky** (1911-1992) y **Max Euwe** (1901-1981); recuérdese que **Reuben Fine** (1914-1993) desistió de jugar ese torneo ¿Por qué nunca se lo reemplazó?, es una pregunta que pocos se han hecho. Quizá acaso porque un reemplazo podría colisionar con los planes del *establishment* del ajedrez soviético que comenzaba a hegemonizar la escena global luego de la *Segunda Guerra Mundial*. A tal punto que la sostuvo hasta el advenimiento del GM estadounidense **Robert J. Fischer** (1943-2008), y su triunfo sobre el en ese entonces campeón mundial el GM soviético **Boris V. Spassky** (1937-) en Reykjavik en 1972, quien irrumpe con fuerza quebrando la hegemonía soviética y produciendo un tembladeral en el prolijo esquema ordenancista del

ajedrez, la propia FIDE y el país que poseía el poder político en ese organismo regulador del ajedrez mundial. Tres jugadores de la Rusia soviética... da que pensar, ya que al quedar un solo americano, el GM *Samuel H. Reshevsky*, el que seguía en orden de méritos era el GM argentino **Miguel Najdorf** (1910-1997), tema este en que la FIDE, responsable de tal situación, hizo silencio de radio.

Hasta esa fecha (más precisamente hasta 1946 año de la misteriosa muerte de *Alexander A. Alekhine*) el título de campeón del mundo de ajedrez era patrimonio del campeón de turno; aunque no es el motivo de la presente nota no está de más recordar ciertas y sesgadas conductas de varios de los campeones extraoficiales que la historia reconoce a partir de **Wilhelm Steinitz** en 1886, cuando le ganó el match a **Johannes H. Zukertort**.

Pero regresando a Staunton: realiza algunos matches sin demasiada trascendencia histórica, vence en 1945 en Londres a *Daniel Harrwitz*, luego al alemán *Bernhard Horwitz* y publica en 1947 el libro *Chess Player's Handbook*, a los que siguen, en 1949, *Chess Player's Companion* y *Chess Playe's Test*. También es uno de los organizadores del considerado primer supertorneo de la historia del ajedrez, y el de mayor trascendencia del siglo: el de Londres en 1851. Torneo este donde el alemán *Adolf Anderssen* fue un claro ganador.



Adolf Anderssen

Adolf Anderssen (1818-1879), ese gran ajedrecista alemán responsable de las partidas imperecederas que legara a la humanidad y que han quedado grabadas con letras de oro en la historia del ajedrez: **La Inmortal**, partida esta jugada en Londres en 1851 en la que tuvo al ajedrecista estonio **Lionel Kieseritzky** (1806-1853) como rival partícipe y **La Siempre Viva**, en la que el rival fuera su compatriota **Jean Dufresne** (1829-1893); esta joya del ajedrez se jugó en Berlín en 1852.

Como queda dicho Anderssen es el ganador del primer gran torneo magistral internacional de la historia; torneo este en el que *Staunton* fuera uno de los organizadores, el evento de marras fue celebrado en Londres en 1851 y cuyas posiciones finales fueron: 1º) Anderssen, 15; 2º) Wyvill, 13; 3º) Williams, 13 ½ ; 4º) Staunton, 11; 5º) Szen, 12, ½ ; 6º) Capt. Kennedy, 10; 7º) Horwitz, 5; 8º) Macklow, 2. En la nota al pie (N. de R. 3) vemos la partida que Anderssen le gana en el mencionado torneo a Staunton.

Paul Charles Morphy (New Orleans, 22-06-1837- New Orleans, 10-07-1884), sin duda marcó una época en el desarrollo del ajedrez con su estilo de juego posicional el que fue elogiado por sus sucesores, **Emanuel Lasker** (1868-1941), el admiraba al americano; **José Raúl Capablanca** (1888-1942); quien opinaba que el genio americano no buscaba complicaciones posicionales, pero tampoco las eludía cuando estas se presentaban. La fuerza de Morphy estribaba en su juego de posición; y **Richard Reti** (1889-1929) decía: "*Fue el jugador más fuerte de su época y además un creador en ajedrez y el prototipo del juego perfecto*". Entre otros tantos astros del ajedrez mundial que tuvieron en alto pedestal a Morphy, se encuentra nada menos que uno de los más grandes campeones de ajedrez que ha dado la historia del noble juego: **Garry Kasparov** (1963-) quien opinara que Morphy podría ser considerado como el "*padre fundador del ajedrez moderno*". Por cierto Kasparov no fue el único en elogiar al prodigio americano, también lo hicieron campeones mundiales de la talla de Alekhine, Botvinnik (el primer campeón del mundo oficializado por la FIDE) o el mismo Smyslov quien consideraba a Morphy como un gran artista del ajedrez. Lamentablemente esta estrella fugaz del ajedrez luego de haber derrotado a los mejores jugadores de su época, tanto en su país natal Estados Unidos (*en donde el fuerte jugador de estilo posicional Luis Pulsen* [1833-1891] *rindió su rey ante la firmeza del juego de Morphy en el Torneo Internacional de Nueva York de 1857 en el que se impusiera la naciente joven estrella* N. de R. 4), como a los mejores de Europa, entre ellos a quien se consideraba el campeón del mundo *Adolf Anderssen*. Por supuesto que no existía oficialmente el título de campeón mundial de ajedrez; se consideraba como tal a quien obtenía supremacía contra sus pares europeos, tal fue el caso del jugador alemán Anderssen e incluso del mismo Morphy, luego de

derrotar a aquel, en el corto lapso de tiempo en que abrazó dicha disciplina. Morphy también previamente había vencido en 1858 en la ciudad de Londres a varios jugadores de cierto renombre: el húngaro **János J. Löwenthal** (1810-1876), al que venció $+9 - 3 = 2$; match este jugado alternativamente en el *St. George's Club* y el *London Club*. Lugo se midió frente al joven reverendo inglés **John Owen** (1827-1901) otorgándole ventaja de peón y salida triunfando por el contundente resultado de $+5 - 0 = 2$.

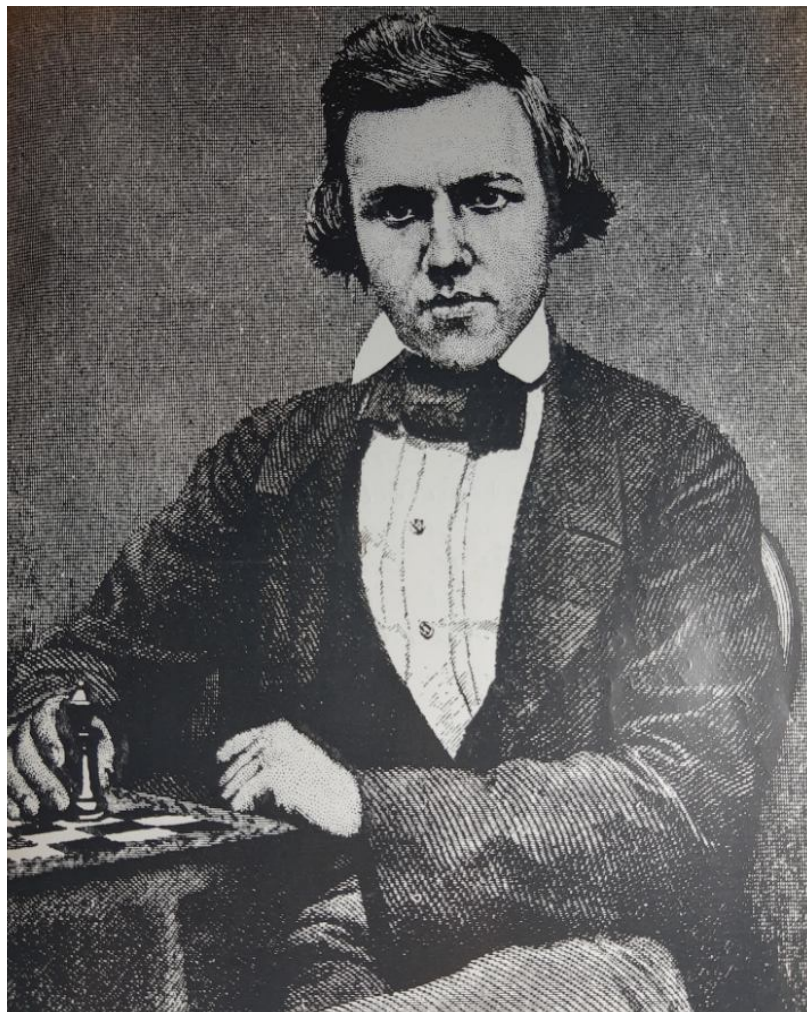
El periplo londinense se completó con partidas venciendo a **Samuel S. Boden**, $(+6 - 1 = 4)$; según la opinión de Morphy este consideró a Boden como uno de sus adversarios ingleses más peligrosos. Aunque visto el resultado tal peligro no se refleja en el mismo. Frente al fuerte jugador inglés **Henry Edward Bird** (1830-1908) el americano fue un verdadero huracán, el resultado de $(+11 - 1 = 1)$, habla por sí sólo. Con **Thomas P. Wilson Barnes** fue el jugador inglés con el que disputó más partidas 28 en total con el resultado de $+19 - 8 = 1$.

Sin duda Barnes fue el jugador que mejor resultado pudo obtener en Londres con el genio estadounidense. También Morphy jugó en dicha ciudad partidas informales, simultáneas y a la ciega con aficionados y maestros con excelentes resultados a su favor.

Cabe mencionar que Staunton, no obstante la insistencia de Morphy de jugar un match, en el lugar que aquel decidiera (cabe mencionar que estando Morphy en los Estados Unidos de Norteamérica había invitado a su par inglés a jugar en América, cosa que Staunton rechazó, de ahí que el joven ajedrecista americano viajara a Europa) ese encuentro individual nunca pudo realizarse debido a las numerosas excusas elusivas interpuestas por el jugador inglés para evadir al genio norteamericano. Incluso *Howard Staunton* llegó hasta reusar jugar alguna partida informal con Morphy. Sólo consintió jugar apenas dos partidas... pero en consulta y en las que fue derrotado. Se las puede observar en (N. de R. 5) pie de página.

Según la opinión de otro grande del ajedrez, quien fuera campeón del mundo *Robert "Bobby" Fischer*, respecto al frustrado match. Fischer pensaba que Staunton temía con razón enfrentarse a Morphy pues este lo habría vencido sin duda:

"Pero no habría sido un match fácil para el jugador americano como creen algunos especialistas en ajedrez. Por el contrario, hubiera sido de gran lucha".



Paul Charles Morphy

Es por ello que luego de varios meses de infructuosos intentos para realizar el match, el genio americano salió rumbo a París en donde muchos ajedrecistas, en la meca del ajedrez del siglo XIX, el *Café de la Régence*, deseaban enfrentarse a la refulgente estrella, quien en un principio no era del todo conocido en Francia. Se dice que en su aparición en la en el *Café de la Régence* le presentaron al maestro Harrwitz, a la sazón campeón de la Régence, quien interrogó al norteamericano sobre sus comienzos y experiencia en el ajedrez; Morphy muy humildemente le contó que eran en su casa y con su padre y tío; y al punto la expresión del Harrwitz fue algo socarrona: "¡Ah, el ajedrez casero!, bien vamos a ver como es eso". Y se dispuso todo para realizar un par de juegos amistosos con la curiosidad de muchos aficionados que se agolparon ante la mesa de juego. Pronto se vio que el rostro del jugador alemán se tornaba preocupado al punto que al poco tiempo debió inclinar su rey. Pidió el desquite y lo obtuvo, pero en este su suerte no cambió y caballerescamente felicitó a su joven rival que a pesar de haber jugado en partidas rápidas lo había vencido claramente. De esta manera es como quedó concertado, a

pedido de Harrwitz y en el mítico Café, el primer match que juega el norteamericano en París.

Es así que no bien arribado a la Ciudad Luz, se acuerda el match con el maestro alemán **Daniel Harrwitz**, (1823-1884), match este que se juega en el clásico centro ajedrecístico, y en el que Morphy derrota por +5 -2 =1 a su primer rival en Francia.

A continuación vemos la cuarta partida del match con Harrwitz, quizá la mejor que disputaron ambos maestros.

Blancas: Paul Morphy
Negras: Daniel Harrwitz
Cuarta partida del match
París, septiembre de 1858

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 exd4 4.♗xd4 ♘c6 5.♙b5 ♗d7 6.♗xc6 ♗xc6 7.♗g5 f6 8.♗h4 ♘h6 9.♘c3 ♗d7 10.0-0 ♗c7 11.♗ad1 0-0 12.♗c4+ ♗f7 13.♘d4 ♘g4 14.h3 ♘e5 15.♗e2 g5 16.♗g3 ♗g7 17.♘f5 ♗g6 18.f4! gxf4 19.♗xf4 ♘h8 20.♗h4 ♗f8 21.♗xe5 fxe5 22.♗f1 ♗e6 23.♘b5 ♗g8 24.♗f2! a6 25.♘c7 ♗c8 26.♘d5 ♗xd5 27.exd5 ♗c7 28.c4 ♗e7 29.♗h5 ♗e8!! 30.c5 ♗xc5
[30...dxc5? 31.♗xe5+-]
31.♗xh7+! ♘xh7 32.♗h5+ ♘g8 33.♘e7+ ♘g7 34.♘f5+ ♘g8 35.♗xd6! Las negras abandonan.

Lamentablemente fue un match inconcluso debido a una "enfermedad" del ajedrecista germano, que durante el encuentro, que se había concertado a siete partidas ganadas y con una apuesta de 250 francos, Harrwitz luego de perder tres partidas consecutivas – había ganado las dos primeras – comenzó a enfermarse y solicitó diez días para recuperarse. Aunque extrañamente durante esos días concurría diariamente a la Régence. Pero como insólitamente a pedido del maestro alemán no había árbitro que reglara el match bajo ningún tipo de condiciones, se hacía lo que al jugador local se le antojare. Al reanudarse el juego y ganar Morphy la sexta partida su rival volvió a *enfermarse*, situación que aprovechó el estadounidense para disputar una sesión de simultáneas a la ciega midiéndose el 27 de septiembre de 1858 contra los mejores ocho ajedrecistas del Café de la Régence, entre los que participaron de esa justa estaban **Jean Louis Preti** (1798-1881) quien había fundado, en 1867 (N. de R. 6), y dirigía la prestigiosa revista francesa especializada en ajedrez *La Stratégie*, que se vendía en el *Café de la Régence*, y el famoso escultor **Eugène-Louis Lequesne** (1815-1887). El resultado de esa prueba sin ver los tableros y sus piezas, cosa admirable para la época, favoreció a Morphy por +6 -0 =2.

Reanudado nuevamente el match se entabla la séptima partida y la octava la gana el genio norteamericano. Demás está decir que Harrwitz se "enfermó" definitivamente y, como queda dicho, el match quedó inconcluso aunque el vencedor sin duda fue Morphy, quien destinó generosamente el dinero de la bolsa en juego para financiar el viaje que había sido acordado con *Adolf Anderssen* para jugar en París con quien se consideraba como el virtual campeón del mundo.

En efecto Andersen se presenta el 20 de diciembre de 1858 en el hotel parisino Breteuil donde Morphy se alojaba, y a pesar de estar sufriendo de una fuerte congestión bronquial acuerdan Jugar ahí mismo la primer partida del match que el americano pierde luego de una dura resistencia y más de siete horas de juego, en partida que se prolonga setenta y dos jugadas. A partir de la misma y con Morphy restablecido cambia la situación acordándose tablas en 44 jugadas la segunda partida; luego de la cual el joven y genial ajedrecista vence sucesivamente a su rival en las cinco siguientes y en las cuatro últimas partidas Anderssen apenas logra un punto y medio. Sin duda el resultado final de +7 -2 =2 no dejaba lugar a dudas de quien era el mejor ajedrecista del orbe, cosa que por cierto reconoció todo el mundo del ajedrez... O casi todos porque Staunton, que sin duda era uno de los mejores, no el mejor, de los jugadores de Europa, cuando de regreso el americano a su tierra natal, de paso por Londres, tuvo palabras burlonas hacia quien venía de vencer nada menos que al triunfador del Torneo de Londres de 1851 y el más temible táctico de la escuela romántica *Adolf Anderssen*. Dijo aquel: "*Vuelve junto al delantal de tu mamá, junto a esos juguetes, las piezas de ajedrez, y permite a los hombres cabales ocuparse de sus cosas*".

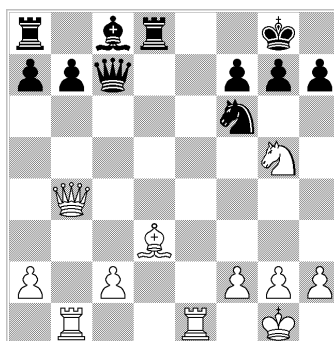
La progresión del match fue la que vemos a continuación.

Morphy	0	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	0	1	8
Anderssen	1	1/2	0	0	0	0	0	1/2	0	1	0	3

Vemos el desarrollo de la séptima partida del match.

Blancas: Paul Morphy
 Negras: Adolf Anderssen
 Match, séptima partida
 París, 1858

1.e4 d5 2.exd5 ♟xd5 3.♘c3 ♟a5 4.d4 e5 5.dxe5 ♟xe5+ 6.♗e2 ♗b4 7.♞f3 ♗xc3+ 8.bxc3 ♟xc3+ 9.♗d2 ♟c5 10.♖b1! ♞c6 11.0-0 ♞f6 12.♗f4 0-0 13.♗xc7 ♞d4! 14.♟xd4 ♟xc7 15.♗d3 ♗g4 16.♞g5! ♟fd8 17.♟b4!
 [17.♗xh7+ ♗h8! 18.♟b4 ♟d5 (18...a5 19.♟xb7 ♟xb7 20.♟xb7 ♟d5 21.f4 ♞xh7 22.♞xf7+ ♗g8 23.♞e5=) 19.h4 ♗e2 20.♗e4 ♗xf1 21.♗xd5 ♞xd5 22.♟xb7 ♟xb7 23.♟xb7 ♗a6 24.♟xf7 ♞b4 25.♟c7 ♞xa2=]
 17...♗c8 **18.♗fe1!**



Posición luego de 18. Tfe1! ...

18...a5

[18...h6 19...e7 d7 (19...f7 20...h7+ gh8 21...e8+! xe8 22...f8#) 20...b3 (20...xf7 d5 21...xh6++) 20...e6 21...xe6 fe6 22...c7+- ;

18...d6 19...xd6 xd6 20...e7 b6 21...c4±]

19...e7! xe7 20...xe7 d5

[20...h6 21...xf7 gh8 22...xd8 (22...be1 d5 23...e5 xf7 24...c4) 22...xe7 23...xb7+-]

21...xh7+ gh8 22...xf7 c3 23...e1 xa2 24...f4! a6 25...d3 Rinden neuras.

Muchos aficionados y maestros en ese entonces se preguntaban asombrados del por que Anderssen no pudo en el match realizar sus clásicas y famosas combinaciones. La respuesta fue tornándose obvia al comprenderse que una nueva escuela ajedrecística surgía; si bien es cierto que embrionariamente, pero surgía. Era el juego de posición que triunfaba ante la vieja escuela romántica de brillantes sacrificios; el juego desplegado por el norteamericano no ofrecía flancos débiles para poder perforarlo mediante sacrificios de material. Creo que una prueba clara de su estilo de juego, *un nuevo orden en la Escuela del ajedrez mundial*, es la ya vista séptima partida del match que fuera considerado de alguna manera como el campeonato del mundo. En ella se ve que Morphy entrega material – un peón – en plena apertura para abrir líneas, ganar espacio y tiempos en el desarrollo. En una palabra un sacrificio posicional que como cualquier jugador con ciertos conocimientos del arte de Caissa sabe muy bien que los réditos son a largo plazo... ¡pero llegan!

A Morphy algunos historiadores lo han considerado como un representante de la escuela romántica de ajedrez; si bien es cierto que cuando el estuvo en actividad esa era la manera de entender el ajedrez considerándolo como un arte, en donde se va en búsqueda de la belleza por encima del materialista resultado producto de una férrea defensa. Se despreciaba la victoria si esta era fruto de la mera ganancia de material o juego defensivo. Por supuesto que tales opiniones vistas a la distancia y teniendo en cuenta los contextos evolutivos que la propia dinámica de la historia imprime a los hechos de los hombre, son entendibles, porque el propio estilo de juego de Morphy para la época no era del todo comprensible, aun y a pesar de sus reiterados triunfos sobre los mejores ajedrecistas europeos. Faltaba que el agua siga corriendo rauda bajo los puentes para la cabal comprensión del fenómeno en ciernes.

Es interesante al respecto la opinión de quien fuera campeón del mundo el jugador holandés Dr. **Max Euwe** (1901-1881) dada en su libro *The Development of Chess Style*:

"El material, y los peones en particular representaban poco. Los gambitos se jugaban según el capricho y las aperturas eran tratadas en igual forma. Todo se reducía a ataque y contraataque. [...] El jugador de ajedrez estaba hechizado por la belleza de la combinación y en este campo, en realidad, el resultado era más de una producción elegante...".

En un último encuentro importante Morphy vence en París, entre febrero y marzo de 1859 por $+7 -0 =1$, al fuerte jugador aficionado inglés quien presidiera el Club de Ajedrez de Londres y luego el de Liverpool, además de haberse enfrentado con los ajedrecistas de cierto renombre de la época, nos referimos a **Augustus Mongredien** (1807-1888)

Con el fuerte jugador francés **Jules Arnous de Riviere** (1830-1906) jugó en París en distintas oportunidades, entre 1858 y 1863, un total de 28 partidas con el siguiente resultado favorable a Morphy: $+19 -7 = 2$.

Luego de haber permanecido en París y haber jugado partidas a la ciega, simultáneas y contra quien *rayare*, cansado de esperar una respuesta positiva de Staunton, el ajedrecista inglés era ducho en eludir rivales no aptos a su gusto, regresó a su tierra natal (no sin ser antes homenajeado calurosamente por los maestros y aficionados parisinos), en donde sólo jugó partidas informales en muchos casos dando ventaja de material; las últimas que se conocen fueron las que jugó en New Orleans en 1869 con su coterráneo y amigo de la infancia (nacido en New Orleans y fallecido en París) **Charles Amédée Maurian** (1838-1912), las que felizmente han quedado registradas para la historia en el magnífico libro del Gran Maestro húngaro **Géza Maróczy** (1870-1951) sobre Paul Morphy, editado en idioma alemán por Verlag von Veit & Comp. Leipzig, 1909.

Pero el retiro del ajedrez de esta estrella ya era evidente, por lo que Anderssen, como era lógico, volvió a ser considerado como el mejor jugador activo.

A Morphy se le han computado un total de 403 partidas de las cuales obtuvo la victoria en 292 juegos, entabló en 43 y fue derrotado en 68, lo que le otorga un 77,79% de efectividad. Sin duda un envidiable y poco común porcentaje. Por supuesto que en esta estadística no se tienen en cuenta las innumerables partidas informales, a la siega y en simultáneas que el genial ajedrecista ha jugado a lo largo de su vida.

Este genio del ajedrez, un adelantado en su tiempo, el mejor ajedrecista de ese siglo cuya gloria perdurará por siempre, murió trágicamente de una hemorragia cerebral el 10 de julio de 1884.

El lector que desee bucear más en los hechos, personajes y circunstancias que aquí se describen pueden recurrir a esta misma publicación en su número del mes de mayo de 2015

* La *Academia Francesa* fundada por *Armand Jean du Plessis* (París, 1585-1642), cardenal-duque de Richelieu, duque de Fronsac y par de Francia, se compone de 40 miembros. Entre los estos autores los más destacados que pueden citarse a René Descartes, Jean-Baptiste Poquelin más conocido por el seudónimo Molière, Blaise Pascal, De La Rochefoucauld, Jean-Jacques Rousseau, Denis Diderot, Pierre-Augustin Caron de Beaumarchais, André Chénier, Honoré de Balzac, Alejandro Dumas (hijo), Théophile Gautier, Gustave Flaubert, Henri Beyle, más conocido como Stendhal, Gérard Labrunie, conocido bajo el seudónimo de Gérard de Nerval, René Albert Guy de Maupassant, Charles Pierre Baudelaire, Émile Zola, Louis Marie Alphonse Daudet, Marcel Proust, André Gide, entre otros.

** *Historia de un crimen* es el relato de las cuatro jornadas del golpe de Estado en las que ya la suerte está echada. Víctor Hugo se enfrenta a los golpistas y capitanea uno de los comités de resistencia. Pero, quizá lo más importante, es que, desde el primer momento empieza a escribir un diario donde va consignando día y día la asonada que se mancha con la sangre de quienes se opusieron al golpe. La propia vida de Hugo corre peligro por lo que el 11 de diciembre de 1851 debe escapar de Francia hacia Bélgica.

N. de R 1

Léon-Pierre Richer gran feminista francés y líder y creador de la Liga Francesa de Derechos de las Mujeres, junto a Marie-Adélaïde Deraiemes (1828-1894), escritora y tenaz defensora de los derechos de la mujer y, entre otros derechos, el del voto femenino.

N. de R. 2

Obra consultada: *Memorias de un médico (José Balsamo)*, Alejandro Dumas, Editorial Sopena Argentina, Tomos I y II. Segunda Edición, Buenos Aires, 1944.

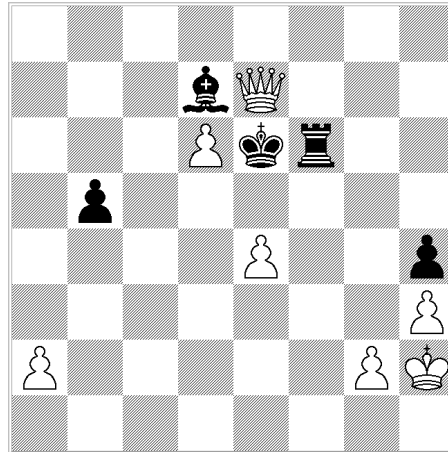
N. de R. 3

El desarrollo de la partida entre A. Anderssen y H. Staunton es el siguiente; los breves análisis corresponden al autor de esta nota.

Anderssen-Staunton

Londres 1851

1.e4 e6 2.d4 g6 3.♘d3 ♗g7 4.♙e3 c5 5.c3 cxd4 6.cxd4 ♖b6 7.♗e2 ♗xb2 8.♗bc3 ♖b6 9.♖c1 ♗a6 10.♗b5 ♗f8 11.0-0 d6 12.d5 ♖a5 13.♗d4 e5 14.♗c3 ♗d8 15.f4 f6 16.fxe5 fxe5 17.♖a4 ♗d7 18.♗b4 ♗h6 19.♗h1 ♗f7 20.♖a3 ♗c5 21.♗xd6+ [21...♗xc5 dxc5 22.d6 ♗xd6 23.♖xc5 ♗xb5 24.♖xe5+-] 21...♗xd6 22.♗xc5 ♗xc5 23.♖xc5 ♖e7 24.♖c7 ♗d6 25.♖a5 h5 26.♖c7 ♖f8 27.♖fc1 a6 28.♗d4!± ♖c8 [28...exd4 29.e5+-] 29.♗e6 ♖xc7 30.♖xc7 ♖f7 31.♖b6 ♖f6 [31...♖h4 32.♖c1 ♖e7 33.h3 ♗xe6 34.dxe6 ♖6 (34...♖xe6 35.♗c4+-) 35.♗xa6 ♖xe6 (35...bxa6 36.♖c7 ♖f8 37.♖c6+ ♗d8 38.♖d7#) 36.♖c7 ♖d8 37.♗xb7+-] 32.h3 g5 33.♖b2+- ♗b5 [33...♖xe6 34.dxe6 ♖xe6 35.♖c5 ♗f7 36.♗c4+-] 34.♗xb5 axb5 35.♖xe5 h4 36.♖xb7 ♖f1+ 37.♗h2 ♖f6 38.♖b8+ ♗e7 39.d6+ ♗f7 40.♖f8+ ♗g6 41.♖xf6+ ♖xf6 42.♖xg5+ ♗f7 43.♖g7+ ♗xe6 44.♖e7#



Posición final

N. de R. 4

Gran Torneo Internacional de New York 1857: 1º) Morphy 15 ½ ; 2º) Paulsen 10 ½ ; 3º) Lichtenhein 9 ½ ; 4º) Raphael 8; 5º) Marache 6) Perrin 4; 7º/9ª) Knott, Meek y Montgomery 3; 10º) Kennicott 2 ½ ; 11º/13ª) Fiske, Fuller y Stanley 2; 14º) Allison 1; 15º/16º) Calthrop y Thompso 0. Cabe destacar que este torneo se disputó mediante matches eliminatorios de tres partidas ganadas sin contar los empates. En su encuentro individual con el experimentado jugador alemán Paulsen; Morphy lo derrotó por el contundente resultado de + 5 – 1 = 2. Cuando participó en este torneo tenía 20 años. Sin duda fue el comienzo de su consagración ya que las miradas del mundo ajedrecístico comenzaron a virar hacia las tierras americanas. Del total de partidas que Morphy jugó ese año en New York, computando las del torneo y las que disputó fuera de él: ganó 87, perdió 5 y entabló otras tantas; ello sin mencionar las que realizó en simultáneas e incluso dando ventaja de material a los rivales.

N. de R. 5

Las dos partidas que se jugaron en consulta son las siguientes

Blancas: J. Owen & H. Staunton
 Negras: T. W. Barnes & P. C. Morphy
 Match en consulta, Londres, 1858
 Primer partida.

1.e4 e5 2.♘f3 d6 3.d4 f5 4.dxe5 fxe4 5.♙g5 d5 6.e6 ♘h6 7.♘c3 c6 8.♙gxe4 dxe4 9.♖h5+ g6 10.♗e5 ♗g8 11.♙xh6 ♙xh6 12.♙d1 ♗g5 13.♗c7 ♙xe6 14.♖xb7 e3 15.f3 ♗e7 16.♖xa8 ♘f7 17.♙e4 ♙f4 18.♙e2 ♘g7 19.0-0 ♗c7 20.♙c5 ♙xh2+ 21.♙h1 ♙c8 22.♙d4 ♙g3 23.♙e4 ♘h8 24.♙d1 ♗g7 25.♙h4 ♙xh4 26.♖xb8 ♙a6 27.♖h2?

[27.♗f4! ♙xe2 28.♙d7 ♙e7 (28...♗f6 29.♖h6 ♗g7 30.♗g7 ♗xg7 31.♖xh4=) 29.♙e6 ♗f6 (29...♙g5 30.♙xg5 (30.♗xg7 ♙xf4 31.♗xg8+ ♘xg8 32.♙xf4 ♙d1 33.♘g1 ♙xc2 34.♘f1 g5 35.♙e6 ♙d3+ 36.♘e1 g4 37.♙c5 gxf3 38.gxf3 ♙b1 39.a3 h5 40.♘e2 h4 41.♘xe3 ♙f5 42.♘f4 ♙c8 43.♙e4 ♘g7 44.b4 ♘g6=)]

30.♗xe7 ♗xe7 31.♗e5+ ♗g7 32.♖b8+ ♗g8 33.♗e5+=]

27...♙xe2+ 28.♙d7 ♖h6 29.♙e4 ♙c4 30.♙f6 e2 31.♙e7 ♗c1+ 32.♗g1 ♗xg1+ 33.♘xg1 e1♖+ 34.♙xe1 ♙xe1 Las blancas abandonan.

Blancas T. W. Barnes & P. C. Morphy
 Negras: J. Owen & H. Staunton
 Match en consulta, Londres, 1858
 Segunda partida.

1.e4 d5 2.exd5 ♗xd5 3.♘c3 ♗d8 4.d4 ♘f6 5.♙d3 ♘c6 6.♙e3 e6 7.♘f3 ♙d6 8.0-0 0-0 9.♗e2 b6 10.♙g5 ♙b7 11.♙e4 ♙e7 12.♙xf6+ ♙xf6 13.♖e4 g6 14.♖h4 ♙xg5 15.♙xg5 h5 16.c3 ♗f6 17.♙ae1 ♙e7 18.f4 ♘f5 19.♖h3 ♗f6 20.♙e5 ♙ad8 21.♗f1 ♘g7 22.g4 c5

[22...♗d5 23.♙e4 ♗e7 (23...♗xf4 24.♗f1 ♗xg4+ 25.♗xg4 hxg4 26.♙f6+ ♘f8 27.♙xd5 ♙xd5 28.♙xg6+-) 24.gxh5 ♙xh5 25.♗g4 ♘g7 26.♙g5 ♗f6 27.♗f1±]

23.♙e4! ♙a6

[23...♙xe4 24.♙xe4 ♗xf4 25.♗f1 ♗xg4+ 26.♗xg4 hxg4 27.♙f6+ ♘f8 28.♙xe8 ♘xe8 29.dxc5]

24.gxh5 ♙xh5 25.♙f3 cxd4

[25...♙xf4 26.♖h7+ ♘f8 27.♙c6 cxd4 28.♖h6+ ♘e7 29.♙xe8 ♘xe8 30.♙h7! ♖h8 31.♗xf4 ♗xh7 32.♗xe6! fxe6 33.♗xe6+ ♘d7 34.♗e4+-]

26.♙xh5 gxh5 27.♖xh5

[27.♙e4 ♗xf4 28.♗xh5 ♘f8 29.♖h4 ♗f5 30.♖h8+ ♘e7 31.♖h4+ ♘d7 32.♙f6+ ♘c8 (32...♗xf6 33.♗xf6 ♗xh8 34.♗xf7+ ♘c8 35.♗xe6+-) 33.♙xe8 ♗g6+ 34.♘f2 ♗c2+ 35.♘g1 ♗g6+ 36.♗g3 ♗xg3+ 37.hxg3 ♘b8 38.♗g8 d3 39.♙f6 ♗xg8 40.♙xg8+-]

27...♗g7 28.♘f2 ♗ff6

[28...dxc3 29.♙e4 ♘f8 30.♗g1 ♗xg1+ 31.♘xg1 cxb2!]

(31...c2 32.♗h6+ ♘e7 33.♗xe6+ ♘d7 (33...fxe6 34.♗g7#) 34.♙d6+ ♘c7 35.♗c6+ ♘b8 36.♗xc2 ♗xe4 37.♗f6 ♗g8+ 38.♘f2 ♙b7 39.♗d6+ ♘a8 40.♗c7 ♗ge8 41.♗d2+-)]

32.♖h6+ ♘e7 33.♗f6+ ♘f8 (33...♘d7 34.♙c3 ♗g8+ 35.♗g5+-) 34.♙c3! (34.♖h6+ ♘e7 35.♖h4+ ♘f8 36.♖h8+ ♘e7 37.♗f6+ ♘f8 38.♙c3)

34...♙d1+ 35.♘f2 ♙d2+ 36.♘g3 ♙e8 37.♗xe6 ♙d3+ 38.♘g4 ♗xh2 39.f5 ♗g2+ 40.♘f4 ♗xc3 41.♖h6+ ♗g7 42.f6 ♗c4+ 43.♘e3 ♗c3+ 44.♘d2 b1♙+ (44...b1♗ 45.♗xg7#) 45.♘d1 ♗g3 46.♗e3+-]

29.♖h4

[29.♗1e4?! ♙d3! 30.♙h7 ♗g6 31.♗g5 ♙xe4 32.♙f6+ ♘f8 33.♗g6 ♙xg6]

29...♙d3! 30.♗g3 ♙g6

[30...♗g6 31.cxd4 ♗xd4 32.♗g1±]

31.f5 ♙xf5 32.♙e4+ ♗g6 33.♙f6+ ♘f8 34.♗xg6 ♙xg6 35.♙xe8 ♘xe8 36.h4

[36.cxd4!]]

36...d3 37.♘e3 ♘e7 38.♘d2 ♙d6

[♣38...♖h8]

39.♗g5! ♘f6 40.♗f1+ ♙f5 41.♗g8 ♙d5 42.h5 ♙e5 43.♗f2 ♙e4 44.♖h2 ♙h7 45.♖h8 ♘g7 46.♙a8 ♘h6 47.♙xa7 ♗f4 48.♙b7 e5 49.♖xb6+ f6 50.a4 e4

[50...♗xa4 51.♗xf6+ ♘g5 52.♗e6 e4 53.♗g2+-]

51.♙e6 ♗f3 52.a5 Las negras abandonan.

N. de R. 6

El primer número de La Stratègie sale el 15 de enero de 1867 y era de aparición mensual. En su portada rezaba: *Paraissant tous les mois. Par une société d'amateurs. Sous la direction de Jean Preti.*
On s'abonne a Paris, chez Jean Preti, Éditeur, rue Saint- Sauveur, 72.
Et au Café de la Régence, rue Saint-Honoré, 161.

"Apreciando mensualmente. Por una compañía de aficionados. Bajo la dirección de Jean Preti.

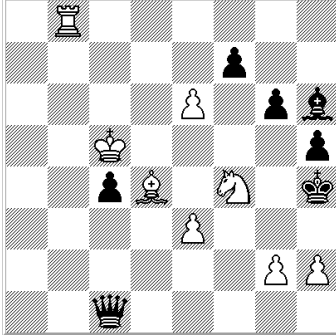
Nos suscribimos en Paris, con Jean Preti, Editor, rue Saint-Sauveur, 72.

Y en el Café de la Régence, rue Saint-Honoré, 161".

Vemos También que en dicha portada presenta un problema de mate en cuatro jugadas de M. Conrad Bayer, siendo este el Primer Premio en el Concurso Internacional de París. Blancas Rg4-Aa3-Da4-Ce4 (4); Negras: Re5-Af6-Tb1-Te1-Cg1 y peones en b3-e3 y f3 (8), #4. Solución: 1.Cg3!,... Conrad Bayer era un problemista austriaco nacido en 1828 y fallecido en 1897, considerado el fundador de la vieja escuela alemana de problemistas.

ESTUDIOS SELECCIONADOS

Aleksandr P. Kazantsev
Olympiad, 1964
1ro./2do. Premio
03361



8 + 7

+

→ 1.e7

[1.exf7 ♖a3+ 2.♗d5 c3 3.♙xg6+ ♘g5 4.♙e5

(4.f8 ♗xh8 5.♙xh8 c2 6.♙e6+ (6.♗b2 ♗d3+=) 6...♗g6 7.♗g8+ ♘h7 8.♗h8+ ♗g6 9.♙f4+ ♘f7 10.♙e2 ♗a5+ 11.♗e4 ♗e1 12.♗h7+ ♗g8 13.♗h8+=)

4...♗a2+ 5.♙c4 (5.♗e4 ♗c2+ 6.♗d5 ♗a2+=) 5...♗g6 6.f8 ♗xh8 7.♗xh8 c2 8.♗b2 (8.♗f1 ♗a8+=) 8...♗xb2 9.♙xb2 c1 ♗ 10.♙c4 ♗g1 11.e4 (11.♗g8+ ♘f7 12.♗g5 ♗xh2=) 11...♗xh2 12.♙d6 ♘h7=]

1...♗a3+ 2.♗b4! ♗a7+ 3.♗xc4 ♗xe7 4.♙xg6+

[4.♙d5 ♗d6! 5.♗f6+

a) 5.♗c5 ♗xh2 6.♗e7+ ♗g4 7.♗c5+ ♗f5 8.g4+ (8.e4+ ♗g4 9.♙f6+ ♗g3) 8...hxg4 9.e4+ ♗e6 10.♗b6+ ♗d7 11.♗d6+ ♗xd6+ 12.♗xd6 f5 13.e5 g3;

b) 5.♗c3 ♗g5 6.h4+ ♗f5 7.g4+ (7.♙f6 ♗c6+ 8.♗c4 ♗xg2 9.♗c5+ ♗e6) 7...hxg4 8.e4+ ♗xe4 9.♗c5+ ♗xd5 10.♗xd6 ♗xd6 11.♗xg4 ♗e5;

5...♗g4 6.♗d3+

a) 6.♙e7 ♗xe3 7.♗c3+ ♗xb4+ 8.♗xb4 ♗f4 9.g3 ♗d6+ 10.♗c4 ♗h3;

b) 6.♗b3+! Pareciere interesante esta alternativa encontrada tiempo después, aunque no debiera ir en menoscabo de la idea en donde se plasma la hermosa obra que tenemos ante la vista. ♗f5 7.e4+ ♗e6 8.♗b7 ♗f8 (8...♗f8 9.♗a7+ ♗d6 10.♗c5+ ♗c5 11.♗c7+ ♗b5 12.♗d4) 9.♙c7+ ♗xf6 10.♙e8+ ♗e5 11.♙xd6 ♗xd6 12.♗x7 ♗xe4 13.h3 ♗e5 14.♗c2;

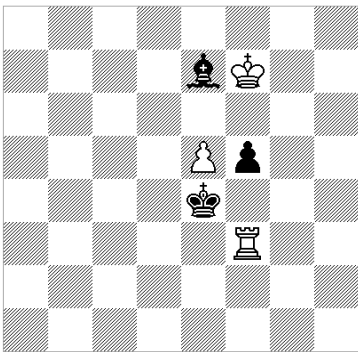
6...♗f5 7.e4+ ♗e6 8.♗b6 ♗xb6 9.♙xb6 ♗xf6=]

4...fxg6 5.♗f6+! ♗xf6 6.♗d5+ ♗g5 7.h4+ ♗f5 8.g4+ hxg4 9.♗f4+ ♗xf4 10.e4# Singular posición final de mate en este fantástico estudio de A. Kazantsev.

Richard Reti

1929

03362



3 + 3

+

1.♙f2!

[1.♙xe7? ♖xf3 2.e6 f4 3.♗d6 ♖g2 4.e7 f3 5.e8♖ f2=]

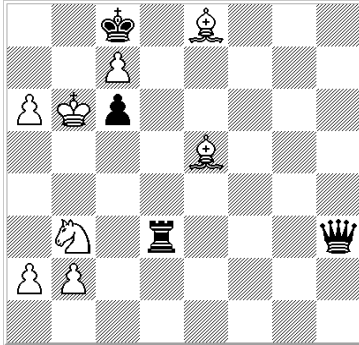
1...♙xe5

[1...♗c5 2.♖c2 ♗a3 3.e6+- ;

1...♗h4 2.e6 f4 3.♖h2 ♗g5 4.♖h5 ♗d8 5.♖h8 ♗g5 6.♖f8! ♖e3 7.♖g6 ♗e7 8.♖f7 ♗d8 9.♖f5+-]

2.♙xe7 f4 3.♖f1!+-

Oleg Pervakov
 J. R. Ibran-80 JT, 2015
 Segundo Premio
 03363



8 +4

+

1.♗d7+!!

[1.♗c5? ♖f1! 2.a4

a) 2.♗xd3 ♖xd3 3.♙xc6 ♖xa6+ 4.♙d5 ♖c6+ 5.♙xc6= ahogado ahogado ;**b) 2.a7** ♖b3+! 3.♙xc6 (3.axb3?? ♖b5#) 3. ♖b6+ 4.♙xb6 (4.♙d5 ♖g2+=) 4... ♖a6+ 5.♙xa6 ahogado ;

2... ♖b3+! 3.♙xb3 ♖c4! 4.♙d4 ♖c5+! 5.♙xc5= ahogado ;

1.a7?? ♖b3+-+]

1...♙xd7!

[1...♖xd7 2.a7 ♖e3+ 3.♗c5+- ;

1...♖xd7 2.a7 ♖xb3+ 3.axb3+-]

2.♗c5+ ♙c8

[2...♙e7 3.a7 ♖c8 4.♙xd3+-]

3.♗c3!!

[3.a7? ♖a3 4.bxa3 ♖xa3 5.♙a6 ♖e3+! 6.♗c5 ♖a3= y tablas posicionales pues si 7.a8♖+ ♖xa8 8.a4 ♖a5+! (8...♖a7+!) 9.♙xa5= ahogado ;

3.b3?? ♖f1!+-]

3...♖xc3

[3...♖g3 4.a7 ♖xc7+ 5.♙a6+-]

4.a7 ♖a3! 5.bxa3 ♖xa3

[5... ♖b3+ 6.♙xb3!+-]

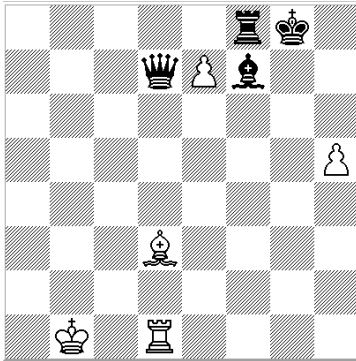
6.a8♖+ ♖xa8 7.a4!

Ganando; con inevitable pérdida de la dama, en esta bella obra de arte que ha merecido su justificada inclusión en el Álbum FIDE correspondiente al periodo 2013-2015.

*La regularidad, el orden y el deseo de
 perfección destruyen el arte. La
 irregularidad es la base de todo arte.*

Pierre-Auguste Renoir

Aleksandr I. Herbstman
Tyovaen Shakki, 1934
Segundo Premio
03364



5 + 4 +

1. ♖h7+ ♜h8

[Si 1...♗g7 2.exf8♙+!! promoción en Alfil.

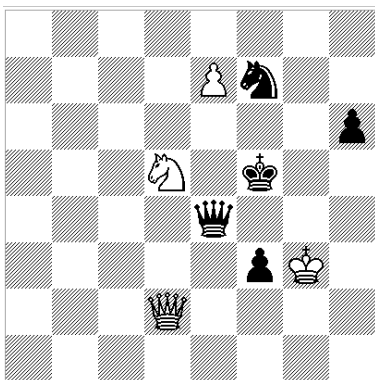
(Falla la coronación en Dama 2.exf8♙+? por ♜xh7 3.♙g7+ (3.♙d6 ♙xd6 4.♙xd6 ♙xh5=) 3...♜xg7 4.♙xd7 ♜g8 5.h6 ♙g6+ 6.♜c1 ♙f7 7.h7+ ♜h8! 8.♙x7= ahogado)

2...♜x7 (2...♜xh7 3.♙xd7+-) 3.♙xd7+-;

1...♜x7 Ahora por promoción en Caballo 2.exf8♙+!! ♜g8! 3.♙xd7+- (3.♙xd7? ♜x7 4.h6 ♜g8 5.h7+ ♜h8 6.♙x7=)

Por fin, promoción en Torre **2.exf8♙+!!+-** Un interesante y didáctico Estudio en el que se recrean tres promociones menores como única forma de lograr la victoria ya que en este caso el ascenso en Dama no es suficiente.

Alexey A. Troitzky
Shakhmaty Zjurnal, 1901
03365



4 + 5 +

→ **1. e8♙! ♙xe8**

[1...♙g4+ 2.♜f2 ♙h4+ 3.♜e3+-]

2. ♙f4+ ♜g6! 3. ♙g4+ ♙g5! 4. ♙h5+!! ♜xh5 5. ♙f4#

Una bella obra de arte del gran compositor ruso Alexey Troitzky.

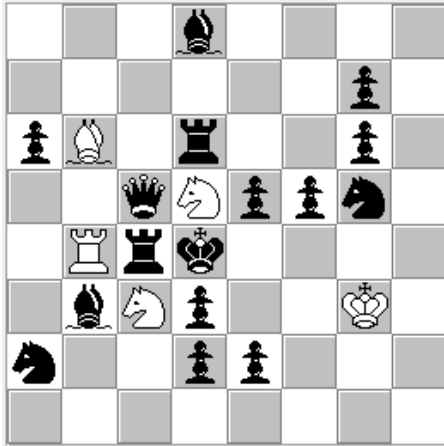
La fantasía en ajedrez

L. Salai Jr, E. Klemanić, L. Packa & M. Dragoun

Phenix 2016

Primer Premio

03366



C+
h#2

5+16
4 soluciones

- 1.Td7 Axd8 2.Db6 Axb6#
 1.Txd5 Txc4 2.Re3 Cxd5#
 1.Cxc3 Axc5 2.Re4 Cxc3#
 1.Cc1 Txb3 2.Tb4 Txb4#

FINALES... Y TEMAS

Nº 113, Septiembre de 2020
Año XXIV

Es una publicación de circulación gratuita para los cultores del noble arte
ajedrecístico

PROHIBIDA SU VENTA
Editor: José A. Copié

San Nicolás 3938, B 1665 GZJ José C. Paz, Buenos Aires, ARGENTINA
Reprinting of (parts of all) this magazine is only permitted for non commercial
purposes and with acknowledgement. Of the Editor.-

Valery Gurov
 Phenix 2016
 Primer Premio
 03367



C+ 6+12
 h#3 2 soluciones

1. Axb6 Af8 2. Ag1 Ad3 3. Cf7 Cxg4#
 1. Txb2 Ad3 2. Td2 Af8 3. Af7 Cd7#

Jorge Lois & Jorge Kapros
 PCCC 50th Anniversary Composing Festival 2010
 2ª Commendation
 03368



C+ 5+11
 h#2 2 soluciones

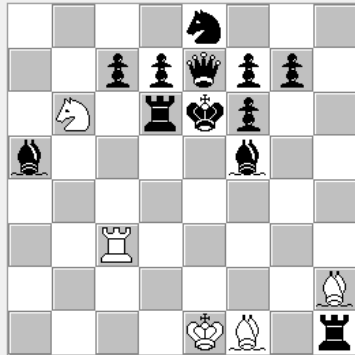
1. Tbb2 gxf8=A 2. Ag8 Axb6#
 1. Teb2 gxf8=C 2. Cg8 Cxe6#

Julio Pancaldo & Jorge Kapros

PCCC 50th Anniversary Composing Festival 2010

4th Commendation

03369



C+ 5+12
h#2 2 soluciones

1.Axb6 Tc6 2.Ag1 Ac4#
1.Txb2 Ah3 2.Thd2 Te3#

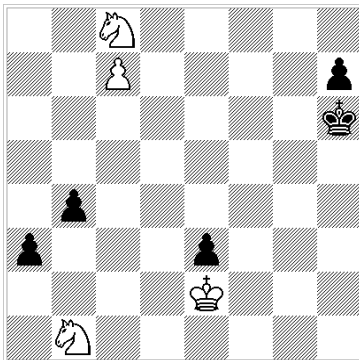
El arcón de los clásicos

Alexey Troitzky

Bohemia, 1906

2do./5to. Premio

03370



4 + 5 +

1. ♖xa3 bxa3 2. ♘d6 a2 3. ♜f7+ ♘g6

[3... ♘g7 4.c8♖ a1♗ 5.♗h8+-;

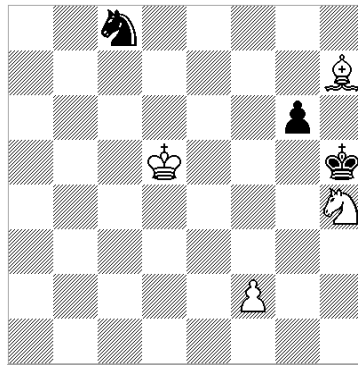
3... ♘h5 4.c8♗ a1♗ 5.♗c5+ ♘h4 6.♗c4+ ♘h3 7. ♘g5+ ♘g2 8.♗g4+ ♘h2 9.♗h3+ ♘g1 10. ♘f3#]

4. ♘e5+ ♘h6 5.c8♗ a1♗ 6.♗e6+ ♘g5 7.♗g4+ ♘f6 8.♗f4+ ♘e6

[8... ♘g7 9.♗g5+ ♘f8 10.♗f6+ ♘e8 11.♗e6+-]

9.♗f7+ ♘d6 10.♗d7+ ♘c5 11.♗c6+ ♘b4 12. ♘d3+ ♘b3 13.♗d5+ ♘c2 14.♗c4+-

Alexander Herbstmann
Shakhmaty v SSSR, 1945
03371



4 + 3 +

1. ♖f3!

[1. ♖xg6? ♗h6 2.f4 (2. ♖f8 ♗g7=) 2... ♗xh7 3.f5 ♗h6! (3... ♗g7? 4. ♗e6 ♖b6 5. ♖e5) 4. ♗e6 ♖a7! 5. ♖e5 ♖b5 6.f6 ♖d4+ 7. ♗d7 ♖f5! 8.f7 ♗g7 9. ♗e8 ♖d6+=]

1... ♗h6

[1... g5 2. ♖e5+-]

2. ♗g8! ♖e7+ 3. ♗e6 ♖xg8 4. ♗f7 ♗h7

[4... g5 5. ♗xg8 g4 6. ♖g1! (6. ♖h4 ♗g5 7. ♖g2 ♗g6 8. ♗f8 ♗f6 9. ♗e8 ♗e5 10. ♗e7 ♗e4 11. ♖e1 g3 12. ♖xg3 ♗f5=) 6... ♗g6 7. ♗h8 ♗h6 8. ♖e2 ♗g6 9. ♖g3 ♗h6 10. ♗g8 ♗g6 11. ♗f8 ♗f6 12. ♗e8 ♗e6 13. ♗d8 ♗d6 14. ♗c8 ♗e7 (14... ♗c6 15. ♖e4+-) 15. ♗c7 ♗e6 16. ♗c6 ♗e5 17. ♗d7 ♗f4 18. ♗e6 ♗f3 19. ♖h1 ♗g2 20. ♗f5+-]

5. ♖g5+ ♗h8

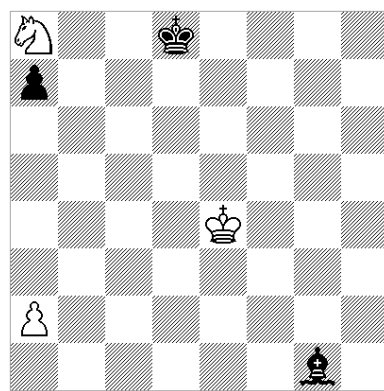
[5... ♗h6 6.f4+-]

6. ♖f3!!

[6. ♗xg6? ♖e7+=]

6... ♖h6+ 7. ♗xg6 ♖g8 8. ♖f7#

Hermann Mattison
Latvijskij Schachmatnyj vestnik, 1924
03372



3 + 3 =

1. ♗d5!

[1.a4? ♗c8 2.a5 ♗b7 3. ♖b6 ♗xb6 4. axb6 axb6+-]

1... ♗d7 2.a4! a5 3. ♗c4 ♗c6!! 4. ♖c7 ♗xc7 5. ♗b5 ♗b6 6. ♗a6! ♗c6 Ahogadol!

Y en el final una joya...

Leonid I. Kubbel
VCSPS Chess Club, 1940
Primer Premio
03373



3 + 6

+

Blancas: Rh3-Dd1-Cf3 (3) Negras: Rf2-Db6-b5-c5-d5-d6 (6).

Cunosa posición inicial... la Dama oscura está protegida por una muralla de soldados... pero es que en el ajedrez a quien se debe guardar es al monarca. De todas maneras el procedimiento para cumplir con el enunciado es único, didáctico y bello. **1.♠h2!**

[1.♠xd5? ♚a5 y las blancas no ganan.]

La amenaza de mate obliga a 1...♙e3 2.♘g4+! ♙f4!

[2.♙e4 3.♘f6+ ♙f5 4.♘d7 y la Dama negra está perdida; si mueve sucede: ♚d8 o bien a otra casa, 5.♠g4#]

3.♠f1+ ♙e4

[3...♙g5? 4.♠f6+ seguido de mate.]

4.♘f6+ ♙d4!

[4...♙e5? 5.♘d7+-]

5.♠d1+ ♙c4 6.♠xd5+ ♙c3

[6...♙b4 7.♠a2!! Se amenaza mate, pero también el mortal doble del Caballo. Un zugzwang absoluto!!]

7.♠a8!!

[7...♙e4+? ♙c2 8.♠d2+ (8.♘xd6 c4=) 8...♙b3 9.♠c3+ ♙a4=]

7...♙c4 o Rey ad libitum. 8.♘d5+- Y la Dama negra no tiene escape.

Una joya artística del gran compositor soviético muerto trágicamente durante el sitio de Leningrado por los nazis. Al igual que Troitsky se piensa que como muchos ciudadanos murió de hambre, se ignora donde están sus restos, como el de muchos otros es probable que fueran a parar a las fosas comunes que en la crueldad de la guerra proliferaban en la heroica ciudad de Leningrado.